

"УТВЕРЖДАЮ"
Начальник ОГПУ МО
(БЕЛЬСКИЙ)

"4" февраля 1931 года.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по следственному делу № 3015

по обвинению членов нелегальной
Церковно-монархической организации
"Истинного Православия":
ЖИЖИЛЕНКО, КРЕМЫШЕНСКОГО,
ЛЕВКОВСКОГО, КУВШИНОВА,
ТРОИЦКОГО и др.
по ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

1931 года февраля "3" дня, Я, Ст. Уполномоченный 3-го Отдела СО ПП
ОГПУ МО — ТОЛСТОЙ, рассмотрев следственное дело № 3015,

НАШЕЛ:

Дело возникло на основании поступивших в СО ПП ОГПУ МО сведений о том, что на территории Московской области существует нелегальная контрреволюционная монархическая организация, занимающаяся а/с деятельностью, под флагом защиты от безбожной власти "Истинного Православия". Личный состав этой организации состоит из остатков бывшей буржуазии, дворянства и верных "законному царскому строю" попов, т. е. из тех элементов, которые с первых дней Октябрьской революции остались последовательными сторонниками монархической власти в России. Эта организация была раскрыта и ликвидирована СО ПП ОГПУ МО в ноябре-декабре 1930 года и произведено предварительное следствие о ее к.-р. деятельности, причем, в результате следствия установлено, что указанная организация является филиалом одновременно ликвидированного СО ОГПУ нелегального всесоюзного центра "Истинного Православия", руководимого профессорами НОВОСЕЛОВЫМ, ЛОСЕВЫМ и др.

В своей практической к.-р. работе члены организации Московской области поддерживали связь и получали руководство от легально существовавшего центра в Ленинграде, во главе которого стояли: митр. Ленинградский ИОСИФ, архиеп. Гдовский ДИМИТРИЙ и еп. Нарвский СЕРГИЙ; этот легальный центр по заданиям руководителей нелегального центра — НОВОСЕЛОВА и других, — резко отмежевался от главы православной церкви митр. СЕРГИЯ, под предлогом несогласия "по каноническим вопросам" и порвал с ним всю связь, развязав себе руки в отношении управления епархиями. Свобода "церковных действий" нужна была центру организации "Истинного Православия" для того, чтобы под видом легальных "богоугодных" целей проводить работу по созданию своих филиалов и ячеек на местах.

Подчинив легальную церковную деятельность главной цели — нелегальной контрреволюционной работе — организация последовательно проводила принцип использования легальных возможностей для нелегальных целей: передвижения активных работников связи, распространения к.-р. литературы, организационная работа и пр. — все делалось под видом назначения попов на приходы, поездок за благословениями, рукоположениями и других "богоугодных" целей.

Г Л А В А 1

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И СОСТАВ ОРГАНИЗАЦИИ "ИСТИННОГО ПРАВОСЛАВИЯ" В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Развернутое социалистическое наступление по всему фронту, ликвидации кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации — вызвали к активности монархически настроенные церковные элементы, поставившие своей задачей организацию и подготовку к.-р. сил, из числа последователей "Истинного Православия" с целью организации восстания и свержения Соввласти. Со второй половины 1927 года, под руководством нелегального политического центра "Истинного Православия", начинают организовываться филиалы этого центра в Московской области. В результате деятельности политического центра последовательно возникли филиалы в Москве, Твери и Серпухове. Несколько позже — к началу 1929 года — организовался филиал в селе Гора, Орехово-Зуевского р-на, а также небольшая ячейка в г. Вышнем-Волочке.

При ликвидации этих филиалов контрреволюционной организации арестовано всего 63 человека, социальный состав которых определяется следующими данными:

Монахов и монашек	23
П о п о в	17
Купцов и торговцев	13
Совслужащих "из бывших"	6
Жандармов и пр.	4

Членами к.-р. организации "Истинного Православия" в Московской области, согласно признания самих обвиняемых и показаний свидетелей, состояли следующие лица:

1. МОСКОВСКИЙ ФИЛИАЛ

Руководитель — бывший купец и домовладелец КУВШИНОВ Иван Алексеевич и активные члены: поп ТРОИЦКИЙ Николай Васильевич; поп КРАСНОВСКИЙ Ипполит Николаевич, окончивший Духовную академию; поп ЛЫСЯК Григорий Клементьевич, окончивший Духовную академию; бывшая купчиха ШАРУЕВА Евдокия Федоровна; поп ВОЗНЕСЕНСКИЙ Алексей Петрович; поп СКВОРЦОВ Василий Васильевич; сын купца КУВШИНОВ Иван Иванович; дьякон ХОЛЯВКО Василий Матвеевич; исключенный из ВКП (б) — КУЗНЕЦОВ Семен Харитонович; бывшая купчиха и игуменья монастыря —

КАБАНОВА Ольга Александровна; бывший торговец БУЛАНОВСКИЙ Федор Андреевич; иеромонах НАДЕЖДИН Тимофей Абрамович; бывший торговец СМИРНОВ Михаил Васильевич; монашка БАРИНОВА Нина Григорьевна; занимавшийся нищенством и юродствующий БЕСФАМИЛЬНЫЙ Николай Макарович.

2. ТВЕРСКОЙ ФИЛИАЛ

Руководитель — поп ЛЕВКОВСКИЙ Александр Евгеньевич, окончивший Духовную академию, и активные члены: поп БАРТОЛОМЕЙ Владимир Владимирович, бывший помещик и дворянин, окончивший кадетский корпус и два курса Петербургского университета; иеромонах АНИСИМОВ Георгий Яковлевич; иеромонах КОЗОРЕЗ Семен Иванович; поп ФЕССАЛОНИЦКИЙ Арсений Васильевич; монашка НЕЧАЕВА Августа Павловна; монашка ГЕРАСИМОВА Васса Герасимовна; б. бухгалтер МОДЕСТОВ Александр Никонорович, окончивший Духовное училище; монашка КРЫЛОВА-ЩЕРБАКОВА Людмила Григорьевна; монашка НАУМОВА Евдокия Николаевна; сын попа ЛЕБЕДЕВ Иван Николаевич.

3. СЕРПУХОВСКИЙ ФИЛИАЛ

С января по сентябрь месяц 1928 года руководителем филиала был КРЕМЫШЕНСКИЙ Александр Анатольевич, а после его ареста и высылки центром организации был обработан, посвящен в епископы и использован в качестве руководителя Серпуховского филиала доктор ЖИЖИЛЕНКО, который и занимал руководящее положение с января по май 1929 года; после же ареста и высылки ЖИЖИЛЕНКО руководство принял поп ИЩЕНКО Николай Трофимович. Активными членами этого филиала состояли: поп ШИШКАНОВ Василий Николаевич; казначей церковного совета КРЕМЫШЕНСКИЙ Анатолий Петрович (отец попа КРЕМЫШЕНСКОГО Александра); иеромонах ТРУСОВ Василий Федосеевич; иеромонах ТРУСИЛИН Иван Данилович; член коллегии защитников, он же секретарь церковного совета, АНДРОНИКОВ Борис Константинович; иеромонах КАПИЛУС Андрей Антонович; иеромонах ДУБРОВНЫЙ Кирилл Иродионович; иеромонах БУБЛИКОВ Семен Николаевич; иеромонах РЫБАКОВ Никодим Дмитриевич; бывший жандарм КРЫЛОВ Иван Федорович; монашка ВОЛКОВА Евдокия Никитична; дьякон АВРАМЕНКО Павел Трофимович; бывший торговец КУЗНЕЦОВ Василий Петрович; монашка МЕРЗЛЯКОВА Матрена Дмитриевна; бывший торговец МЯСНИКОВ Алексей Алексеевич; жена бывшего управляющего имениями КОПИНКИНА Меланья Тимофеевна; монашка ФАДЕЕВА Мария Ивановна; дочь попа БОГОЛЕПОВА Ольга Алексеевна; бывший торговец УЛИТИН Алексей Алексеевич; монашка КОРОЛЕВА Мария Васильевна; дьякон ЧЕРНЯВСКИЙ Терентий Илларионович; кустарь-сапожник, член церковного совета БАРБАШЕВ Михаил Константинович; монашка ШАРАПОВА Надежда Константиновна; дочь попа СОКОЛОВА Варвара Васильевна; домовладелица ПОВЕДСКАЯ Мария Александровна.

4. ОРЕХОВО-ЗУЕВСКИЙ ФИЛИАЛ

Руководитель — поп КРЫЛОВ Илья Сергеевич, бывший фабричный инспектор, окончивший Коммерческий институт в Москве, и активные члены: иеромонах ДВОРЯНСКИЙ Клавдий Иванович; бывший председатель Отдела "Союза Русского Народа" БУЯНОВ Сергей Фадеевич; монашка САВИНОВА Евдокия Михайловна; монашка ЛАБЗИНА Марфа Фроловна; поп КОНОПЛИН Иван Иванович.

5. ВЫШНЕ-ВОЛОЦКАЯ ЯЧЕЙКА

Руководитель — иеромонах ИШКОВ Феофан Филиппович и член организации, б. купец ДИМИТРИУСОВ Александр Ефимович.

* * *

Возникновение и дальнейшее организационное оформление филиалов контрреволюционной организации "Истинного Православия" на территории Московской области по показаниям обвиняемых и свидетелей, происходило следующим образом:

«В 1927 году я пришел к убеждению, что Соввласть преследует религию и потому с нею надо бороться. Для этой цели я вступил в контрреволюционную церковную организацию, ставившую целью вести агитацию против Соввласти и, путем организации против нее верующих, готовить свержение этой власти...

Организация наша строилась так же, как построена церковь, причем во главе Серпуховской группы стоял сначала священник КРЕМЫШАНСКИЙ, а после его ареста был посвящен в епископы и назначен руководителем нашей к.-р. группы доктор ЖИЖИЛЕНКО. После ареста и высылки ЖИЖИЛЕНКО к нам приехал священник ИЩЕНКО Николай, который установил связь с ссыльными, нашими единомышленниками и начал принимать приезжавших к нему членов других групп...

Наша группа ставила задачей сделать ячейкой организации каждую церковную общину г. Серпухова, и с этой целью мы вовлекали в нашу работу духовенство и активных церковников, через которых обрабатывали наиболее надежных мирян, недовольных Соввластью».

(обвин. ТРУСОВ — т. I, стр. 331).

О составе и характере Серпуховского филиала дает показания обвиняемый ШИШКАНОВ, который был командирован центром организации из Твери в Серпухов — для усиления Серпуховского филиала — т. к. этот филиал был частично ликвидирован в 1929 году в результате ареста и высылки КРЕМЫШЕНСКОГО, ЖИЖИЛЕНКО и др.

«Наша Серпуховская группа была однородной по своим а/с действиям с Тверской группой и состояла она из следующих лиц: ИЩЕНКО, ДУБРОВНЫЙ, ТРУСОВ, РЫБАКОВ, ТРУСИЛИН, КАПИНУС, БУБЛИКОВ и я. Командируя меня в Серпухов, ЛЕВКОВСКИЙ внушал, что я должен вести себя так, чтобы не было поводов к моему аресту».

(обвин. ШИШКАНОВ — т. I, стр. 263, 277, 279).

Свидетель поп СИНАЙСКИЙ, излагает историю возникновения и организационную работу центра по созданию Серпуховского филиала:

«2-го января 1928 года по инициативе КРЕМЫШЕНСКОГО А. А. было созвано нелегальное собрание, специально приглашенных священников г. Серпухова, на котором КРЕМЫШЕНСКИЙ сделал информацию о том, что митр. Сергей продан Соввласти и потому нужно порвать с ним всякую связь. Вскоре после этого КРЕМЫШЕНСКИЙ уехал в Москву к профессору НОВОСЕЛОВУ, а оттуда в Ленинград — к Димитрию Гдовскому; по возвращении в Серпухов КРЕМЫШЕНСКИЙ объявил, что он назначен благочинным по г. Серпухову и начал разворачивать к.-р. работу, но скоро был арестован и выслан. Тогда Димитрий Гдовский посвятил в епископы врача Таганской тюрьмы ЖИЖИЛЕНКО и направил его в Серпухов под именем Максима. Таким образом, под маркой церкви и создавалась в Серпухове к.-р. группа.

(СИНАЙСКИЙ — т. IV, стр. 1196-1200).

Несколькими месяцами позже организовалась такая же группа и в Твери. Обвиняемый ШИШКАНОВ описывает в своих показаниях:

«23-го апреля 1928 года, по инициативе ЛЕВКОВСКОГО, в храме женского монастыря состоялось неофициальное совещание, на котором присутствовали: ЛЕВКОВСКИЙ, ФЕССАЛОНИЦКИЙ и я, а также некоторые члены церковного совета. На этом совещании ЛЕВКОВСКИЙ заявил, что в настоящее время есть только один архиерей, который говорит правду, что Соввласть преследует веру и церковь — это Димитрий Гдовский, к которому ЛЕВКОВСКИЙ и предложил присоединиться. Через день-два после этого ЛЕВКОВСКИЙ уехал в Ленинград — к Димитрию Гдовскому, откуда вернулся 2-го мая, созвал вторично такое же совещание и объявил — к Димитрию Гдовскому присоединились не только мы, но также Серпухов и другие города».

(обвин. ШИШКАНОВ — т. I, стр. 277-279).

К филиалу, в результате последующей обработки, присоединились новые лица, причем, этих новых членов руководство филиала сразу не посвящало в нелегальную а/с деятельность организации, а первоначально воспитывало в духе "Истинного Православия". В этом отношении характерно показание обвиняемой монашки НАУМОВОЙ:

«В организацию, возглавлявшуюся ЛЕВКОВСКИМ в Твери, я вступила из-за своих религиозных убеждений, т. к. считаю, что эта организация стоит на защите православия, которое предал антихристовой власти митр. Сергей».

(обвин. НАУМОВА — т. III, стр. 915).

Тверской филиал к.-р. организации, в силу выгодного для связей положения (почти на полпути между Ленинградом и Москвой), оказался наиболее деятельным и начал развивать работу по организации ячеек в Вышнем Волочке, Великолуцком округе и Орехово-Зуевском р-не; ему удалось организовать такую ячейку в Вышнем Волочке, во главе которой был поставлен иеромонах Феофан ИШКОВ, а в селе Гора Орехово-Зуевского р-на был создан

филиал организации, который установил непосредственную связь с Ленинградом и Москвой. Попытка же организации ячейки в селе Иверовское Великолуцкого округа окончилась неудачей, т. к. командированный туда поп БАРТОЛОМЕЙ приступил к организационной работе без соответствующего такта и вызвал подозрение у лиц, с которыми он соприкасался.

Свидетель, дьякон ЛОБЦОВ, следующим образом характеризует деятельность попа КРЫЛОВА по организации филиала в селе Гора Орехово-Зуевского р-на:

«Весной 1929 года священник КРЫЛОВ уехал в Ленинград, а когда вернулся оттуда, пригласил в церковь 7 человек и заявил, что он вошел в общение с Димитрием Гдовским, как епископом, который ни в какие сделки с Соввластью не входит. Собравшиеся пробовали возражать, но КРЫЛОВ сказал, что в таком случае он перейдет в другой приход, а т. к. это было накануне праздника, то были вынуждены согласиться с предложением КРЫЛОВА, чтобы не остаться на праздник без священника. К осени 1929 года из Ленинграда был прислан иеромонах Клавдий ДВОРЯНСКИЙ — в качестве заместителя КРЫЛОВА на случай ареста, а через некоторое время приехал и ШИШКАНОВ из Твери в качестве дьякона. Кроме того стали часто приезжать монахи из Москвы и Серпухова».

(свид. ЛОБЦОВ — т. IV, стр. 1515).

Г Л А В А 2

ПЛАТФОРМА К-Р ОРГАНИЗАЦИИ **"ИСТИННОГО ПРАВОСЛАВИЯ"**

На основании обнаруженных при обыске у членов организации материалов, а также по их собственным показаниям с достаточной полнотой выявляется, что задача свержения Соввласти и реставрации монархического строя во главе "с законным царским правительством" ставилась организацией как конечная цель ее к.-р. деятельности; из этой общей задачи вытекали: 1) Оценка политических событий и отношение к Соввласти и 2) Программа контрреволюционной работы в данных конкретных условиях.

Характеристику отношения организации к Соввласти и ее оценку Октябрьской Революции дает нелегальная брошюра, начинающаяся словами "Уста священника должны хранить ведение":

«После Октябрьского переворота русская церковь оказалась перед лицом государственной власти не только безрелигиозной, но ярко антихристианской, в существе своем христианству противоположной и христианство отрицающей и потому фатально обреченной на борьбу с ним... Церковь стоит на дороге коммунизма в самых главных и основных пунктах: она является отрицанием коммунизма в области его материалистической философии, его исторических концепций, практических средств его осуществления. Противоположность эта равняется между противоположности, между "да" и "нет", между утверждением и отрицанием... Однако, власть не нашла в себе силы открыто начать борьбу с церковью; она делает это под видом борьбы с

политической контрреволюцией церковной иерархии и церковной организации».

(т. V, стр. 10-15).

Вопрос о "гонимом" положении религии в СССР более подробно разбирает поп ЛЕВКОВСКИЙ в своей брошюре "О двух путях", в которой он пишет:

«Причиной современного раскола в Российской православной церкви является государственное безбожное богоборство... которое появилось одновременно с Соввластью, т. е. в октябре 1917 года. Современное государственное безбожие-богоборство стремится к тому, чтобы обезбожить всех советских граждан... и путем разнообразных жизненных претензий заставить их жить без веры в Бога... Государственное безбожие-богоборство ненавидит всякую религию, а особенно христианскую... и всеми мерами борется с нею везде, гонит ее...

За время с 1918 по 1929 год гонение выражается в следующем: 1) У Православной Церкви отняты все храмы и все богослужебные предметы и объявлены государственным имуществом; 2) Церковь лишена всех юридических прав; 3) Под видом борьбы с контрреволюцией и под предлогом культурно-просветительных надобностей закрыты все монастыри (не менее 1000), а приходские храмы продолжают закрывать с особой поспешностью и яростью; 4) Св. иконы, св. мощи и пр. святыни поруганы и поругаются, а христианские кладбища осквернены и оскверняются; 5) Христианские праздники ежегодно подвергаются оскорблению, путем кошмарно-кощунственных безбожно-богоборных демонстраций и карнавалов; 6) Святейшее имя Бога, Богоматери и св. угодников дерзко и гордо похуляются всегда и везде; 7) Вера в Бога допускается законом на бумаге, а на деле считается противогосударственным преступлением и, если она еще не уничтожена богоборным Советским правительством, то это лишь потому, что уничтожить ее сразу не представляется возможным».

(т. V, стр. 333-350).

Усматривая в обращении митр. Сергия к духовенству о соблюдении политической лояльности к Соввласти наличие измены "Истинному Православию", ЛЕВКОВСКИЙ продолжает:

«Царство социализма есть с точки зрения христианского, учения царство сатаны... Поэтому всякие попытки Российского православного духовенства в данный безбожно-богоборный момент создать путем разных отступлений, особенно же поддержкой безбожно-богоборной лжи негонимое положение для веры и Церкви в Советском государстве есть не что иное, как измена царству Божию и сознательное принятие и даже защита царства сатаны».

(т. V, стр. 333-350).

Найденная при обысках и распространявшаяся среди верующих нелегальная брошюра "Что должен знать православный христианин"

следующим образом трактует об отношении истинного православия к Советской власти, которую нельзя признавать и с которой надо бороться:

«Начальник тогда бывает от Бога, когда он законно поставлен и творит дело Божие, т. е. служит благу народа и содействует ему в служении истинному Богу, а также, когда начальник сам признает Бога и поклоняется Ему. Начальник тогда бывает не от Бога, когда он не хочет знать истинного Бога и когда незаконно сам захватывает власть. На современную нам гражданскую власть каждый христианин должен смотреть, как на попущение Божие для нашего наказания и вразумления. Современная нам идея государственности отличается от идеи установленной самим Богом тем, что в прежней идее государственности власть передавалась сверху вниз от Бога, через верховную власть преемственно до последнего, самого малого начальника, а у современной нам идеи государственности власть, взятая снизу, передавалась вверх, т. е. извратился божественный порядок, а посему эту власть нельзя признать законной, т. е. нельзя признать властью от Бога, но Богом попущенной... Причина такого нарушения божественного установления является недовольство своим положением и неверие в промысел Божий, а последствием — восстание против Бога и злостное богоборчество».

«Христианство и коммунизм взаимно исключают друг друга и борьба между ними неизбежна».

«Введен гражданский брак, который в самом корне уничтожает идею семьи, установленную самим Богом, и получается скотская жизнь, патриотизм заменен интернационализмом и классовой борьбой, т. е. святая обязанность каждого гражданина защищать свое отечество, жертвуя своей жизнью для блага народа, заменена обязанностью стремиться к всемирной революции и защищать ее идеи, коих суть — классовая борьба и богоборство, несущие смерть христианству».

«Гражданская власть предъявляет Православной Церкви требование оправдать ее противные христианству действия, т. е. признать революцию, которая есть насилие, и Церковь никогда оправдана быть не может... Причина гонения на Церковь со стороны неверующей власти заключается в стремлении подчинить Церковь своему влиянию и через Церковь приготовить народ к будущему принятию антихриста, как политического и духовного главы падшего человечества».

«Богоборство окончится тогда, когда нечестивец (антихрист) задумает воспротивиться самому Богу, и увидим царей земных и воинства их собранные, чтобы сразиться с сидящим у власти антихристом и с воинством его».

«Должен повиноваться больше Богу, нежели человекам, ничего не боясь за такой ответ... Ибо... "если православного христианина обвиняют в контрреволюции — этим не следует смущаться; это обвинение ложное и выдуманное врагом Христа и есть удел всех исповедников веры"».

Еще более откровенно высказывается отношение к Соввласти и Октябрьской революции в нелегальной брошюре "Беседа двух друзей", в которой дается следующая установка "каждому христианину":

«Я христианин и революцию признаю, как совершившийся факт, попущенный Богом, но сочувствовать ей, как насилию, не могу и

повиноваться должен больше Богу, чем людям, без всякого употребления слово "лояльность", ибо термин этот, по словарю иностранных слов, имеет разное значение».

(т. V, стр. 325)

Кроме перечисленных документов, являющихся по существу платформой организации, обвиняемые излагают свои политические взгляды и пропаганду этих взглядов среди верующих следующим образом:

«Поскольку на территории бывшей России, после установления Соввласти в октябре 1917 года появилось государственное безбожие — значит наступают последние времена, и потому понятно, почему закон отнять я разъяснял верующим и проповедывал, что вследствие гонения на религию настает время бежать в пустыню, т. е. переходить не нелегальное положение».

(Обвиняемый ЛЕВКОВСКИЙ — т. II, стр. 725, 746).

Активный последователь Левковского — поп БАРТОЛОМЕЙ показывает:

«Мой отец имел небольшое поместье в Смоленской губ., около 700 десятин земли; сам я окончил Николаевский кадетский корпус и два курса Петербургского университета. Священником я сделался в 1929 году и примкнул к крайнему правому крылу Православной Церкви... Тверское духовенство, в лице меня, ЛЕВКОВСКОГО, КОЗОРЕЗА, АНИСИМОВА и ФЕССАЛОНИЦКОГО, настроено монархически, и все мы являемся непримиримыми противниками Соввласти, на почве чего были крепко объединены и представляли хорошо спаянное ядро».

(т. II, стр. 749, 750).

Другой участник группы Левковского, обвиняемый АНИСИМОВ свое отношение к Соввласти формулирует следующим образом:

«Соввласть я считаю богопротивной, т. к. она ведет борьбу с религией и арестовывает священников... и нахожу, что... эта власть послана Богом в наказание, т. к. Бог и раньше наказывал людей всемирным потопом, а теперь наказал Соввластью... об этом я говорил верующим».

(т. II, стр. 792, 794).

Остальные члены организации "Истинного Православия" следующим образом определяют свои взгляды:

«Соввласть я считаю властью жидовской и богопротивной и не признаю ее».

(обвин. КОЗОРЕЗ — т. III, стр. 811).

«Я являюсь противницей Соввласти за то, что она преследует Православную Церковь и духовенство... каждая неудача Соввласти — есть моя радость».

(обвин. НАУМОВА — т. III, стр. 912, 915).

«Я, как православный христианин, являюсь противником Соввласти потому, что Соввласть не верит в Бога, насаждает безбожие и преследует церковь и духовенство».

(обвин. ШИШКАНОВ — т. I, стр. 243).

«Соввласть я считаю попущением Божиим, т. к. она не признает Бога и проводит политику гонения религии».

(обвин. КРЕМЫШЕНСКИЙ Анатолий — т. I, стр. 298).

«Я не могу признать Соввласть законной и терплю ее поскольку, поскольку она послана в наказание за грехи».

(обвин. БАРБАШЕВ — т. II, стр. 607).

«Я противница Соввласти потому, что она проводит гонение религии».

(обвин. БАРИНОВА — т. IV, стр. 1677).

«Повиновение власти мы считаем для себя неприемлемым, т. к. эта власть послана Богом в наказание, как кнут. При царе духовенству и монашеству жилось гораздо лучше, т. к. не было никаких притеснений».

(обвин. ТРУСИЛИН — т. I, стр. 389, 393).

«Мысли, изложенные в брошюре "Что должен знать православный христианин", я считаю правильными, т. к. и в прежние времена были гонения на монастыри по промыслу Божию...

Наша к.-р. организация использовала Церковь, как ширму, для политической борьбы, т. к. люди, стоящие во главе этой организации, обижены революцией и примириться с Соввластью не могут».

(обвин. ДУБРОВНЫЙ — т. II, стр. 413, 417).

«Я читал молитву за многострадальную Церковь потому, что считаю Церковь гонимой... К политике Соввласти я отношусь отрицательно, т. к. эта власть послана в наказание за грехи... и безусловно является властью антихриста, поскольку она не признает Бога и издевается над религией; вся политика этой власти по переустройству жизни на социалистических началах противна духу христианства. Колхозы я также считаю организацией антихристианской, поскольку там не дают возможности молиться и соблюдать посты».

(обвин. БУБЛИКОВ — т. II, стр. 455, 459, 463).

Монархические настроения и пропаганду монархизма среди верующих, члены организации выражали также и в поминовении бывших царей и цариц; в этом отношении характерны следующие показания;

«По моей инициативе и с моего ведома за всеми церковными службами производилось поминовение за упокой бывших русских царей и цариц, чем выражалось наше сочувствие к ним».

(обвин. АНИСИМОВ — т. II, стр. 795).

«Так как мы являемся сторонниками монархического строя, то считали для себя обязательным поминовение за упокой членов царской династии Романовых; это поминовение производилось, как общей фразой — "о благоверных царях и царицах", так и персонально "Александра III", "Николая II" и др.».

(обвин. КОЗОРЕЗ — т. III, стр. 824).

Г Л А В А III

ПРОГРАММНЫЕ ЗАДАЧИ

ОРГАНИЗАЦИИ

Из основы общей платформы вытекали и конкретные задачи организации "Истинного Православия", ярко выраженные как в нелегальных документах, так и в наказаниях обвиняемых. Так, в брошюре "Что должен знать православный христианин" указывается:

«Церковь Христова не может идти на компромиссы и соглашения с неверующей гражданской властью, т. к. это пользы не принесет, и недостойно истинных последователей Христа, которые, если сознают себя единомышленниками и единоверными со святыми мучениками первых трех веков и последующих, то должны отстаивать свою свободу, как отстаивала древняя Христианская Церковь, дабы вера наша оказалась драгоценнее губящего, хотя огнем испытанного золота».

В этой же брошюре дается и прямая установка на интервенцию:

«Апостол Павел сказал молиться о властях, но за современную власть молиться нельзя, т. к. и древние христиане молились, чтобы Бог послал поражение римскому императору Юлиану... За других же римских императоров, несмотря на то, что они были язычниками, христиане молились, т. к. поражение этих императоров принесло бы бедствие и христианам от иноземного нашествия».

Нелегальная брошюра "Беседа двух друзей" прямо призывает к восстанию против Соввласти и говорит, что:

«Народ не имеет других путей для защиты своей веры, как грозное возмущение против несправедливостей».

У члена организации, обвиняемого ФЕССАЛОНИЦКОГО, при обыске были обнаружены заметки под общим названием "Новое Евангелие", по существу этого евангелия ФЕССАЛОНИЦКИЙ дает следующие показания:

«Взятые у меня при обыске заметки под названием "Новое Евангелие" с формулировками... кулак против кулака, класс против класса, борьба против борьбы — написаны мною в результате размышления в одну бессонную ночь, когда я продумывал современное политическое положение и роль Церкви. Поясняю: кулак против кулака — это наш класс лишенцев против рабочего класса; борьба против борьбы — это борьба верующих против Соввласти и антирелигиозников. Я получил соответствующее воспитание и сжился с монархическим строем, который меня удовлетворял морально и материально, и поэтому нужно прямо сказать, что я хочу восстановления монархического строя; ведь тогда не платил бы я таких налогов и не чувствовал бы морального угнетения от развивающегося безбожия, а также не был бы лишен и политических прав».

(т. III, стр.848).

Оценивая деятельность Тверского филиала к.-р. организации ФЕССАЛОНИЦКИЙ продолжает:

«Наша группа считала для себя наиболее приемлемой монархическую власть... и потому она... "преследовала цели: подготовку и воспитание народа в антисоветско-монархическом духе"».

(т. III, стр. 848,856).

Остальные члены организации "Истинного Православия" определяют свои программные задачи следующим образом:

«Мы — противники Соввласти и сторонники ее свержения... причем... "о свержении Соввласти силою оружия мы не думали, но организовали вокруг себя верующих, внушая им а/с идеи"... "обработка верующих в монархическом духе — наша задача на ближайший период"».

(обвин. КОЗОРЕЗ — т. III, стр. 821, 824)

«Деятельность Серпуховской группы направлена против Соввласти и всех ее мероприятий; группа ставила своей конечной целью — изменение политического строя, причем для выполнения этих целей вокруг Церкви группировался весь реакционный элемент, т. к. через Церковь, как организацию, имеющую установившееся организационное построение, легче всего проводить а/с работу».

(обвин. ИЩЕНКО — т. I, стр. 223).

«Мы имели целью использовать Церковь как базу для создания недовольства Соввластью со стороны верующих, обосновывая все это религиозностью и ставя в конечном итоге задачей создание такого политического строя, при котором возможно было бы сохранение христианства».

(обвин. ШИШКАНОВ — т. I, стр. 280).

«Молитва "О многострадальной Церкви" была рассчитана на то, чтобы верующие поняли, что Церковь преследуется Соввластью... Я считал, что мы должны добиваться других порядков, т. е. другой власти, которая почитала бы религию и Церковь».

(обвин. РЫБАКОВ — т. II, стр. 646).

* * *

Для достижения своих контрреволюционных целей организация "Истинного Православия" осуществляла следующие методы а/с работы в своей деятельности:

- 1) к.-р. агитация и пропаганда путем: размножения и распространения нелегальной литературы, а/с проповедей с амвона, исповедей и индивидуальной а/с агитации;
- 2) нелегальные собрания;
- 3) антиколхозная агитация;
- 4) к.-р. деятельность среди отсталых слоев рабочих;
- 5) поименование высланных за к.-р. деятельность и помощь находящимся в ссылке единомышленникам;

б) использование в а/с целях монашек, "юродивых" и "бесноватых".

ГЛАВА 4

АГИТАЦИЯ И ПРОПАГАНДА

В результате обысков у членов организации было обнаружено большое количество нелегальной а/с литературы (у ТРОИЦКОГО, БАРТОЛОМЕЯ и др.) причем, к наиболее контрреволюционных относятся: 1) Брошюра "Что должен знать православный христианин"; 2) Брошюра, начинающаяся словами "Уста священника должны хранить ведение"; 3) Брошюра "О двух путях"; 4) Брошюра "Беседа двух друзей"; 5) Брошюра "Памяти св. обителей", 6) Конспекты проповедей БАРТОЛОМЕЯ и ФЕССАЛОНИЦКОГО и пр.

Литература эта, в основном, исходила от политического центра, в лице проф. НОВОСЕЛОВА, ЛОСЕВА и др., которые снабжали литературой руководителей отдельных филиалов и доверенных лиц, а последние распространяли ее среди рядовых членов и надежных церковников, сочувствующих идеям организации. При этом характерно то обстоятельство, что церковные алтари были превращены членами организации в хранилище нелегальной литературы, где производилась также чистка и уничтожение. Руководитель Тверского филиала ЛЕВКОВСКИЙ показывает, что:

«Нелегальную литературу я получил от проф. НОВОСЕЛОВА и свящ. ДУЛОВА; эту литературу я давал читать БАРТОЛОМЕЮ, КОЗОРЕЗУ, АНИСИМОВУ, ФЕССАЛОНИЦКОМУ и СОЛОДОВУ».

(т. II, стр. 743).

Из показаний других членов организации и свидетелей видно, что ЛЕВКОВСКИЙ снабжал нелегальной литературой не только членов филиала, которым он руководил, но и других лиц; так свидетель БЕЛЯКОВ показывает:

«Однажды я зашел в церковь, где служил священник ЛЕВКОВСКИЙ, и зная, что эта церковь не признает митр. Сергия, я подошел к ЛЕВКОВСКОМУ и попросил его разъяснить, в чем у него расхождение с Сергием. Вместо ответа ЛЕВКОВСКИЙ достал из кармана брошюрку и, передавая ее мне, сказал: "Прочти и узнаешь, в чем дело; только не задерживай и верни мне обратно". Дома я эту брошюру переписал и вернул ЛЕВКОВСКОМУ, а копию дал для ознакомления священнику ПОКРОВСКОМУ».

(т. IV, стр. 1318, 1319).

В марте 1929 года поп БАРТОЛОМЕЙ был командирован центром организации в село Наумовку Бугурусланского округа — для организации там ячейки, получив от ЛЕВКОВСКОГО литературу. БАРТОЛОМЕЙ по этому поводу дает следующие показания:

«При моем отъезде в село Наумовку — ЛЕВКОВСКИЙ дал мне для руководства и передачи тамошнему священнику 4 нелегальных брошюры и поручил, поскольку эта литература была антисоветской, соблюдать осторожность при ее переброске и конспирировать свой приезд в Наумовку».

(т. II, стр. 759).

ЛЕВКОВСКИЙ, имея богословское образование, распространял не только готовую литературу, но и сам занимался составлением антисоветских нелегальных брошюр, которые распространял среди членов организации и "надежных верующих". Так, ЛЕВКОВСКИМ были написаны брошюры "О двух путях" и "Беседа со старцем Алексием". Историю появления этих брошюр ЛЕВКОВСКИЙ объясняет так:

«Брошюру о "Двух путях" я написал для того, чтобы осмыслить современное положение. Эту брошюру я прочел на собрании монахов, которым она понравилась и была признана полезной для верующих, после чего и читал верующим; вторая моя брошюра — "Беседа со старцем Алексием" — была написана мною в результате поездки в г. Сергиев (Загорск), к "прозорливому Алексию"¹, результат этой поездки и беседы со старцем я и изложил в брошюре. Поскольку эта брошюра касалась вопроса о свободе совести в СССР — она являлась документом политическим. Эта брошюра давалась верующим для чтения».

(т. II, стр. 732).

Коллективная читка и проработка нелегальной литературы являлась системой в работе Тверского филиала организации, монах КОЗОРЕЗ дает следующие по этому поводу показания:

«Нелегальную к.-р. литературу нам часто читал ЛЕВКОВСКИЙ, собирая на моей квартире БАРТОЛОМЕЯ, АНИСИМОВА и СОЛОДОВА. На одной из таких читок нами была одобрена и признана полезной для распространения в народе брошюра ЛЕВКОВСКОГО — "О двух путях". Кроме этой брошюры читались также следующие: "Об исповедничестве и подвижничестве", где имеется установка на развитие среди духовенства и мирян исповеднических подвигов при Соввласти, и "Беседа со старцем Алексием"».

(т. III, стр. 820, 821).

Читка этой литературы производилась не только на квартире КОЗОРЕЗА, но и в других "надежных" местах — для специально приглашенных на эти читки монахов, монашек и пр. "верующих". Об этом монашка СОРОКИНА дает следующее показание:

«Летом 1930 года ЛЕВКОВСКИЙ собирал на квартире монашки Августы НЕЧАЕВОЙ верующих и читал им литературу собственного произведения: "О двух путях" и о результатах его поездки к старцу Алексию».

(т. IV, стр. 1439).

Монах Феофан ИШКОВ, через которого была создана ячейка организации в Вышнем Волочке, получал нелегальную литературу непосредственно от НОВОСЕЛОВА, по предложению которого и распространял эту литературу среди "надежных" людей по своему усмотрению.

«В г. Вышний Волочек несколько раз приезжал профессор НОВОСЕЛОВ Михаил Александрович и привозил нелегальную а/с

¹ Иеросхимонах Зосимовой Пустыни Алексей-Затворник, в миру Феодор Александрович Соловьев, проживал в Сергиеве Посаде. 2 октября 1928 — скончался.

литературу, которую давал читать мне и монашкам, а я передавал знакомым священникам, а потом сжигал».

(обвин. ИШКОВ — т. III, стр. 963).

Распространение к.-р. литературы среди членов Московского филиала организации было поставлено значительно конспиративнее и, на основании показаний арестованных, представляется в следующем виде:

«Контрреволюционную литературу ко мне приносил монах ГУРЕЕВ, а я передавал ее ТРОИЦКОМУ, который литературу копировал и возвращал мне, а я или сжигал, или же передавал ГУРЕЕВУ».

«Ходил ко мне также и свящ. ДУЛОВ, который говорил, что идет гонение на Церковь и преследуют духовенство... Вследствие того, что эта литература полностью отвечает моим взглядам, я начал ее распространять, вступив в к.-р. организацию... Мой сын Иван Иванович КУВШИНОВ также распространял к.-р. литературу, причем я неоднократно предупреждал его, что надо бросить это дело».

(обвин. КУВШИНОВ — т. I, стр. 63, 67, 68, 71, 73).

Каким образом и среди кого именно КУВШИНОВ распространял к.-р. литературу, рассказали члены организации, попы ТРОИЦКИЙ и КРАСНОВСКИЙ:

«Однажды, при выходе из церкви, я встретил КУВШИНОВА Ивана Алексеевича, который передал мне брошюрку, отпечатанную на машинке, на тонкой папиросной бумаге, под названием "Что должен знать православный христианин". В другой раз, передавая мне брошюрку, начинающуюся словами "Уста священника должны хранить ведение", КУВШИНОВ просил, чтобы я ознакомил с этой брошюрой и ТРОИЦКОГО».

(поп КРАСНОВСКИЙ — т. I, стр. 46).

«Рукопись, под названием "Что должен знать православный христианин", я получил от Ивана Алексеевича (Кувшинова), а брошюрку, начинающуюся словами "Уста священника должны хранить ведение" — от Евдокии Федоровны (Шаруевой). Первую брошюру я переписал в двух экземплярах и начал приносить эту литературу в церковь для ознакомления с нею клира, причем происходило это так: литературу я клал в алтаре на жертвенник и предлагал читать, а после окончания службы забирал с собой».

(поп ТРОИЦКИЙ — т. I, стр. 35)

Это обстоятельство подтверждает также свидетель СМИРНОВ и арестованный поп КРАСНОВСКИЙ, который добавляет, что:

«ТРОИЦКИЙ часто носил в храм различные нелегальные документы и хранил их на жертвеннике в алтаре. Я несколько раз говорил ТРОИЦКОМУ, что такие документы не следовало бы приносить в храм, но он мои советы всерьез не принимал».

(т. I, стр. 43 и т. IV, стр. 1170).

О роли КУВШИНОВА и ШАРУЕВОЙ в распространении а/с литературы, показывает также и арестованный поп ЛЫСЯК:

«Евдокия Федоровна ШАРУЕВА однажды в церкви давала мне какие-то листовки, написанные через копировальную бумагу, которые я возвратил ей на второй день. КУВШИНОВ И. А. раза три заходил в церковь и передавал мне нелегальные листовки, отпечатанные на машинке на папиросной бумаге».

(т. I, стр. 119).

Из содержания обнаруженного у КУВШИНОВА стихотворения "Ответ на вопрос вольнодумца", обращает внимание следующие места:

"Говорят, что им не надо
Ни законов, ни преград,
В произволе вся услада –
Им не страшен вечный ад".

"И безбожным злым ученьем
Заразили всех детей
И не учит их почтенью
Даже родственник — злодей!.."

"Над народом вольнодумным
Совершит Бог страшный суд,
И все злые богоборцы
В муку вечную войдут".

"Очутятся люди – звери
Под проклятием навек
И не вспомнит богоборцев
Бог и добрый человек".

(т. V, стр. 17-18).

Кроме того — попами ЛЫСЯКОМ и ВОЗНЕСЕНСКИМ был взят под свое влияние, обработан и использован для составления и распространения а/с литературы "мирянин" КУЗНЕЦОВ С. Х., которому они внушали, что он является посланником Бога на земле для уничтожения несправедливостей и спасения человечества от безбожной власти, издевающейся над русским народом. Деятельность КУЗНЕЦОВА в роли "спасителя" началась в первых числах сентября 1929 года и прекратилась в ноябре того же года. За это время он успел сочинить несколько а/с листовок, в которых призывал "все христианство" к объединению и борьбе с Соввластью и высказывал явное сочувствие "крестовому походу" заграничных церковников.

Путем размножения через копировальную бумагу КУЗНЕЦОВ довел свои листовки до большого "тиража" и исписал свыше пуда бумаги. Листовки распространялись как лично КУЗНЕЦОВЫМ, так и попом ВОЗНЕСЕНСКИМ, который хранил эту "литературу" в алтаре церкви и там же уничтожал по использованию. Как "сын Божий" — КУЗНЕЦОВ считал, что его "появление" должно быть возведено "предтечей", в качестве которого предложил свои услуги тот же поп ВОЗНЕСЕНСКИЙ. КУЗНЕЦОВ по этому поводу дает следующие показания:

«Являюсь сыном Божиим — архистратигом Михаилом, посланным на землю для того, чтобы спасти мир от насилия, лжи и обмана; при этой

оговариваюсь, что мне разрешено лгать, когда это вызвано необходимостью оградить от преследования верующих людей, ибо и Христос не всегда называл имена своих учеников; священника Алексея (Вознесенского), я предполагал сделать своим "предтечей", т. к. считал его наиболее подходящим для этой цели. Я приносил ему свои рукописи, в которых излагал мысль о необходимости уничтожения безбожников, чтобы власть перешла в христианские руки».

(КУЗНЕЦОВ — т. I, стр. 92)

Свои политические взгляды КУЗНЕЦОВ формулирует следующим показанием:

«Я считаю, что Соввласть должна погибнуть, а на смену ей придет христианская власть, которая, в первую очередь, должна будет озаботиться снабжением населения всем необходимым. Свержению Соввласти способствует выступление Папы Римского и иностранных правительств, т. к. это создает условия для организации антисоветского движения внутри СССР; этому движению я и старался способствовать».

(т. I, стр. 94).

Поп ВОЗНЕСЕНСКИЙ в своих показаниях заявляет, что в его церковь зашел человек, назвавшийся сыном Божиим, которого он пустил в алтарь и вступил с ним в переговоры о "предтече", причем, "сын Божий" приносил и передавал ему пачками свои рукописи. По показаниям ВОЗНЕСЕНСКОГО это происходило таким образом:

«Однажды в церковь Успения зашел гражданин Симеон и передал мне пачку рукописей, заявив, что он является сыном Божиим. С этими листовками я бегло ознакомился и положил их на жертвенник в алтаре, а на второй день прочел рукописи внимательнее и сжег там же, в алтаре. Второй раз Симеон зашел 18 сентября 1930 года и принес вторую пачку рукописей, с которыми я поступил так же. Третий раз он заходил накануне Покрова, а четвертый раз — 19 октября, причем, он зашел ко мне в алтарь и сказал, что нашел себе "предтечу". Получаемые от Симеона листовки перед сожжением я показывал ЛЫСЯКУ и ЗАКАТОВУ».

(т. I, стр. 80).

Основное содержание рукописей КУЗНЕЦОВА выражено в следующих мыслях:

«Когда все нечестивые, т. е. безбожники, будут гореть, как сухая солома... сигнал рассылается человеком Божиим, уже отказавшимся терпеть: 1) существование безбожников, 2) распространяемую ими хулу на пресветлое имя Божие, 3) созданную ими разруху жизни и угнетение над человечеством».

("Сигнал Божий" — т. V, стр. 26).

"Существование безбожной власти на христианско-русской земле бог-отец допустил для того, чтобы победой над этой властью прославить своего исполнителя и поставить его на свой божий престол"

("Карательная записка", т. Y, стр. 29).

«Так всем нам, христианам, уже хорошо известно, что в СССР... наступил день тьмы и мрака. Вот враг Божий — сатана в виде безбожников вторгся в пределы христианские, в русскую землю. Русская земля из цветущей страны превратилась в страну совсем безбожную, в страну ругательства над пресветлым именем Божиим. Та страна, которая всегда ценила божественные праздники, в настоящем 1930 году самый пресветлый божественный праздник — пасху Господню сменила на праздник сатаны — 1 мая, день порабощения масс. Хотя и ранее в христианской жизни были темные времена, но такого темного и богохульного еще никогда не было».

("Воззвание о суде Божиим" — т. V, стр. 30).

В этом воззвании КУЗНЕЦОВ пытается доказать, что участники исторических крестовых походов в настоящее время находятся в раю в качестве приближенных самого Бога и делает вывод, что организаторы интервенции, т. е. «настоящего времени крестоносцы, которые положат жизнь свою за божий престол, тем более будут награждены» ("Воззвание о суде Божиим" — т. V, стр. 32). Обещал награду за участие в "крестовом походе" против СССР, так как «крестоносцы этого похода пополнят Божию организацию тех крестоносцев, которые были выдвинуты Петром Амиенским и Римским Папой Урбаном 2-м». КУЗНЕЦОВ заканчивает свое "воззвание" такими словами:

«Посему призываю всех христиан по всему земному шару пробудиться от своей долговечной спячки... ибо... если какая власть восстанет против божественной власти, буду требовать ее немедленного уничтожения».

("Воззвание о суде Божиим" — т. V, стр. 33-34).

Из литературы агитационного характера заслуживает еще внимания брошюра под названием "Извлечением из записок Мотовилова", а также антисемитская листовка, обнаруженные у БАРТОЛОМЕЯ. Автор брошюры, на основании изречений Серафима Саровского "предсказывает", что произойдет революция, в результате которой установится власть антихриста, но «некто из русских проклянет антихриста, и Господь помилует Россию и приведет ее к великой славе». Этот документ организацией "Истинного Православия" извлечен из архива и использован для доказательства, что Соввласть недолговечна, т. к. еще в период зарождения революционного движения в России "старец" Серафим определил всю судьбу и характер этого движения. Основные мысли этой реакционной брошюры изложены такими словами:

«Главные руководители назревающего антихристианского направления имеют одну общую цель: под предлогом полного равноправия, благоустройства на земле с помощью нафантазированных ими людей вызвать анархию во всем мире, подчинив весь мир антихристианству в лице единственного самодержавного богоборного царя. До рождения антихриста произойдет великая продолжительная война и страшная Революция в России, произойдет гибель множества верных отечеству людей, разграбление церковного имущества и монастырей, уничтожение и разграбление богатых, добрых людей. Но Господь помилует Россию и приведет ее путем страданий к великой

славе. Сатана был первый революционер и через это упал с неба... Собака белая, пестрая, черная — все же остается собакой; так и все тайные и явные общества... имеют одну лютую цель — борьбу и разрушение христианства, и подготовку почвы для грядущего в мир антихриста. Некто из русских, доживший до антихриста, проклянет рожденного и возвестит миру, что он есть истинный антихрист».
(т. V, стр. 369).

В антихристовой листовке проводится мысль, что "осуществлению грядущего господства евреев над миром" мешает единение христиан, поэтому евреи захватывают все государственные и общественные учреждения и проводят работу по расколу и уничтожению христианства, а также по закабалению рабочих, ибо:

«Аристократия, пользовавшаяся по праву трудом рабочих, была заинтересована в том, чтобы рабочие были сыты, здоровы и крепки; евреи же заинтересованы в обратном — в вырождении гоев. Власть евреев в хроническом недоедании рабочих, потому что всем этим рабочие закрепощаются их воле и не найдут ни силы, ни энергии для сопротивления. Голод создает право евреев на рабочих вернее, чем аристократии давала это право законная царская власть».
(т. V, стр. 371).

Кроме того у обвиняемой КОПИНКИНОЙ обнаружена брошюра под названием "Памяти святых обителей", которая пользовалась большой популярностью среди членов организации и распространялась ими с целью пропаганды "тайного подвига", т. е. нелегальной работы. Основные мысли этой брошюры заключаются в следующем:

«Были святые обители... и нет их... мертвое молчание и царство торжествующего зла... чувствуется, что наступают времена апокалипсические, и древний змий магическим кольцом охватывает нас, и под его тлетворным дыханием увядают цветы жизни на земле... но если гибнут монастыри, то это не значит, что погибнет монашество... ведь Церковь будет существовать, хотя бы исчезли все храмы; Церковь уйдет в подвалы, в подземелья, но она всегда будет. Так и монашество: не будет монастырского уклада, но монашество всегда будет... приходит образ мира сего, наступают времена тайного подвига... но обителей нет, надо создать что-то новое».

АНТИСОВЕТСКИЕ ПРОПОВЕДИ

Проповеди а/с характера являлись одним из методов к-р деятельности организации и проводились систематически почти всеми членами организации. При обыске у БАРТОЛОМЕЯ и ФЕССАЛОНИЦКОГО обнаружены конспекты проповедей, при чем особое внимание обращает на себя конспект проповеди БАРТОЛОМЕЯ, озаглавленной им "Успение пресв. Богородицы".

«Когда теперь, в наши ужасные дни, смерть носится над нашими головами, когда мы слышим без конца о расстрелах и убийствах, исходящих от наших правителей, когда видим, что власть, воцарившаяся на острие штыка, и теперь правит народом только страхом смерти, когда,

наконец, наблюдаем, что один, из-за страха смерти, молчит, другие предают, то, что нужно для того, чтобы смягчить этот страх и отчаяние и быть готовым к смерти? На этот вопрос поищем ответа в современных событиях: почему социалистическая власть обещала всем и ставила себе в особую заслугу, что она навсегда отменяет смертную казнь? Почему, когда власть социалистическая действительно воцарилась над нами, она быстро пришла к смертной казни по отношению к своим противникам и стала жить только угрозами и действовать расстрелами по 600 человек в неделю? Почему эта власть превзошла кровожадностью все тирании мира и всех кровожадных тиранов? Потому, что социализм, во имя которого правит наша власть — есть атеизм, т. е. безбожие и материализм, т. е. попросту скотство. Правы ли эти палачи жизни в своих расчетах? Увы, часто бывают правы, часто, но не всегда».

Дальше идут описания "ужасов" самой процедуры "казни":

«Как часто теперь мы видим расстрелянных без всякого суда, когда тебе не позволят исповедаться перед смертью, где-то убьют руками не русских опричников, которыми окружает себя для защиты наша насильническая власть; потом не отдадут даже тела родным и близким, и обезображенного расстрелом и последними ударами финна или латыша-красноармейца где-то заруют без молитвы и отпевания — это действительно ужасно и тягостно».

«Апостол наставляет нас и предупреждает, что страдания и смерть не увенчается наградой, если кто пострадает за злое дело, как разбойник, вор или злодей; если же кто страдает или умирает за веру в Бога, за свои чистые убеждения, за родину, тот воистину достоин венца от Бога».

Это "наставление апостола" БАРТОЛОМЕЙ комментирует в своей проповеди таким образом:

«Всякий, теперь страдающий от большевиков, страдает гонимый от безбожной власти, поднявшей гонение на Церковь, предавшей отечество врагам, разорившей народ, покрытой преступлениями убийств и расстрелов ни в чем неповинных граждан... не славна ли смерть мучеников, которые нашли себе могилу под мечами палачей?.. И смерть расстрелянных большевиками, если они не воры, не грабители и не убийцы, а так называемые контрреволюционеры — есть не позор, а суд, тюрьма и издевательства, от большевиков принятые, — есть слава и честь».

«Надо стать выше обычных представлений о самой обстановке смерти и погребении и при вере в бессмертие возблагодарить Бога, что Он удостоит нас страдать за Его имя... Сделаться воинами царства Христова и умереть за Него для блага Церкви и родины».

(т. V, стр. 414).

Допрошенным по существу этой записи обвиняемый БАРТОЛОМЕЙ показал: «Тетрадь с рукописью "Успение Пресв. Богородицы" принадлежит мне и пользовался я этой рукописью для проповедей на указанную тему» (т. II, стр. 776, 777).

У члена организации, обвиняемого ФЕССАЛОНИЦКОГО, как отмечено выше, обнаружено большое количество конспектов, по которым он говорил проповеди, из этих конспектов выделяются следующие места:

«Кроме Бога есть еще темная злая сила, которая мешает развитию православия, всячески гонит его и если бы возможно было — совсем уничтожила бы».

(т. V, стр. 312).

«Почему безбожие так нагло, так громко возвышает свой голос, издевается, смеется над святой верой, пользуется безнаказанностью и употребляет против веры грубое насилие?»

(т. V, стр. 315).

«Враг нападает на служителей тайн Христовых, на всех пастырей православных, не щадя никого и всячески стараясь подорвать доверие верующих, что церкви не нужны, что они отжили свое время».

(т. V, стр. 314).

Относительно своих проповедей обвиняемый ФЕССАЛОНИЦКИЙ дает следующие показания:

«По праздникам я всегда произносил проповеди по заранее составленным конспектам и признаю, что эти проповеди имели политический к-р. характер, т. к. были направлены против мероприятий Соввласти».

(т. III, стр. 853).

О контрреволюционных проповедях членов организации "Истинного православия" и о влиянии этих проповедей на верующих свидетели показывают:

«Священники ЛЕВКОВСКИЙ и ФЕССАЛОНИЦКИЙ в проповедях неоднократно говорили, что религия гонима, но скоро должно наступить лучшее время, когда существующая власть погибнет. В результате таких проповедей у верующих нашего прихода сложилось убеждение, что священников действительно преследуют и высылают за религиозные убеждения».

(свид. СОКОЛОВ — т. IV, стр. 1143).

«Как церковный сторож, я неоднократно слышал проповеди ЛЕВКОВСКОГО и ФЕССАЛОНИЦКОГО о том, что строительство социализма есть царство сатаны. Указанные священники относятся к Соввласти резко враждебно и рассказывают верующим о борьбе Соввласти с религией».

(свид. МИХАЙЛОВ — т. IV, стр. 1151).

«ЛЕВКОВСКИЙ и ФЕССАЛОНИЦКИЙ неоднократно произносили проповеди о скорой гибели Соввласти и о том, что Соввласть — власть антихриста».

(свид. СОКОЛОВ — т. IV, стр. 1152).

«ЛЕВКОВСКИЙ, ФЕССАЛОНИЦКИЙ, БАРТОЛОМЕЙ, КОЗОРЕЗ и АНИСИМОВ в своих проповедях всегда говорили, что Соввласть есть власть сатаны и потому подчиняться ей не следует, ибо тот, кто будет подчиняться, попадет в ад на вечные муки».

(свид. КАЗАНСКИЙ — т. IV, стр. 1154).

«В апреле 1929 года ЛЕВКОВСКИЙ произнес такую проповедь: "Успехи дьявола, сошедшего на землю, превзошли все ожидания; дьявол ведет работу во всех направлениях... поносит самого Бога, веру и одежду православного духовенства и издевается над всем православным народом, но все это временное явление: насколько Бог милостив, настолько Он будет и суров; настает время суда Божия, и дьявол будет скован, и начнется великий праведный суд, где каждому воздастся по заслугам его... Скоро настанет время, когда все православные храмы будут уничтожаться, а верующие будут скрываться в лесах и горах, тогда мы, ваши пастыри, организуем корабли».

(свид. СОКОЛОВ — т. IV, стр. 1182).

«КОЗОРЕЗ, АНИСИМОВ и БАРТОЛОМЕЙ в своих проповедях всегда хвалили царскую власть и говорили, что тогда всем хорошо жилось. Этим они объясняли и поминовение за службами царей и цариц».

(свид. КАЗАНСКИЙ — т. IV, стр. 1275).

«Священники ИЩЕНКО и ШИШКАНОВ говорили проповеди, в которых разъясняли, что Соввласть преследует религию и что надо ожидать новой власти. В августе 1930 года в одной из своих проповедей ШИШКАНОВ высказал следующую мысль: "Вот в Америке, Франции и Польше почет и уважение Церкви, а у нас коммунисты стремятся религию уничтожить; надо просить Бога, чтобы скорей пришла другая власть из заграницы».

(свид. монашка ДРОНОВА — т. IV, стр. 1387).

«В августе 1930 года ИЩЕНКО говорил проповедь о том, что уже скоро будут другие порядки, т. к. ничего не стало, и Бог наказывает за непочитание духовенства».

(свид. ЛЕОНОВА — т. IV, стр. 1473).

«КРЕМЫШЕНСКИЙ всегда произносил зажигательные проповеди, в результате которых верующие были убеждены, что Соввласть послана в наказание».

(свид. БАРБАШОВ — т. II, стр. 607).

Монах КОЗОРЕЗ дает подробные показания о характере своих проповедей:

«Свои взгляды на Соввласть, как на власть антихриста, я высказывал в проповедях и в частых беседах с гражданами — главным образом, с крестьянами соседних деревень. В проповедях я говорил, что настало скорбное время, и в лице большевиков воцарился антихрист, который собирается всему народу приложить свою печать в виде колхозов, союзов и пр. Я говорил, что скоро будут принуждать всех идти в коммуны, но

соглашаться не нужно ни под каким предлогом; если даже будут и ссылать за это, —бояться не следует, т. к. сейчас тысячи людей страдают за веру, а в коммунах будет еще хуже, чем в ссылке, т. к. там заставляют непосильно работать для этой ненасытной богопротивной власти. Я говорил, что крестьяне сейчас доведены до безвыходного положения, ибо всех хотят поравнять и сделать нищими, чтобы потом мы пошли к власти просить милостыню; сейчас такие скорби для всех, жизнь становится невыносимой, торговля прекращена, ничего нет, всех подгоняют к общему котлу и к коммуне. Надо быть готовыми каждый час, чтобы бесстрашно выступить на верную смерть, и добиться, чтобы Бог избавил нас от безбожной коммуны и антихриста. Я призывал верующих с дерзновением заграждать уста каждому безбожнику, ибо настанет время, когда нужно всем верующим выступить на защиту православия. Такие же проповеди говорили АНИСИМОВ и СОЛОДОВ».

(т. III, стр. 811, 812).

ИСПОВЕДИ

Исповеди, как один из методов к.-р. деятельности организации "Истинного Православия" использовались для пропаганды к.-р. взглядов и а/с агитации, причем, из области политических вопросов, которые задавались исповедующимися, главное место занимал вопрос об отношении к колхозному движению. В этом отношении обвиняемый АНИСИМОВ показывает:

«На исповедях у меня спрашивали верующие, можно ли вступать в колхозы, на что я отвечал, что сейчас еще ничего не видно, и что из этих колхозов выйдет — покажет будущее».

(т. II, стр. 802).

Свидетель же ЛИВАНОВ дополняет показания АНИСИМОВА и говорит, что:

«При исповеди верующих женщин АНИСИМОВ всегда спрашивал, не состоят ли они в колхозе, причем, если оказывалось, что исповедующая состоит в колхозе, — АНИСИМОВ отказывался от исповеди и говорил, что вступлением в колхоз совершен непростительный грех, равный вступлению в союз с антихристом, и потому от Бога не может быть прощения за это. Тех же женщин, которые еще не вступили в колхоз АНИСИМОВ уговаривал не вступать и брал с них клятву, что они в колхоз никогда не пойдут».

(т. IV, стр. 1218).

Такую же линию проводил при проповедях и руководитель серпуховского филиала организации обвиняемый ИЩЕНКО, в отношении которого свидетельница ГОРЯЧЕВА показывает:

«Летом 1930 года, накануне Петрова поста, я пошла на исповедь к священнику ИЩЕНКО, т. к. наш райсеменовский священник заболел. Когда я покаялась во всех грехах, ИЩЕНКО спросил, не состояла ли я в колхозе. Я ответила, что в марте была десять дней в колхозе, но вышла и сказала, что каюсь в этом. Тогда ИЩЕНКО заявил: "Это такой грех, который нужно долго замаливать, но Бог тебя простит, только не помышляй больше об

этих организациях антихриста и во искупление своих грехов не советуй и другим православным вступать в разные колхозы и совхозы". Я послушалась отца Николая, и теперь никакая сила не заманит меня в колхоз".

(т. IV, стр. 1618).

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ АНТИСОВЕТСКАЯ АГИТАЦИЯ

Эту область а/с работы организации "Истинного Православия" обвиняемые излагают в своих показаниях следующим образом:

«Для того, чтобы спастись, необходимо открыто и активно изобличать богопротивную власть, что я и делал, где это можно было, а где нельзя — молчал, т. к. могли сразу же арестовать».

(обвин. КОЗОРЕЗ — т. III, стр. 831).

Антисоветскую агитацию, "где это можно было", обвиняемый КОЗОРЕЗ проводил на основе следующих своих взглядов:

«Жидовская власть стремится сделать всех нищими, чтобы эти нищие просили у власти милостыню; это видно из того, что верующих раскулачивают и отнимают у них дома»;

«По моему мнению, вступать в колхозы ни в коем случае нельзя, т. к. там принуждают не верить в Бога, и весь труд колхозников уходит для жидовской власти»;

«Создаваемые властью колхозы, коммуны, разные союзы, продовольственные карточки и проч. ведут к тому, что на всех, кто эти мероприятия Соввласти воспринимает, будет накладываться печать антихриста, причем, люди, получившие эту печать, будут иметь все, а отказавшиеся от печати — ничего иметь не будут; зато люди, принявшие печать антихриста, попадут на вечные муки, а не принявшие эту печать, т. е. не вошедшие в колхозы, союзы и др. советские организации, — попадут в рай и будут вечно блаженствовать»;

«Люди, которые говорят, что при царе жилось плохо, лицемерят, т. к. тогда жилось хорошо, а теперь плохо. Для меня, однако, чем хуже, тем лучше, т. к. после теперешних страданий хорошо будет тому, кто не принял печати антихриста».

(т. III, стр. 831).

Обвиняемый ИШКОВ, давая показания о своей контрреволюционной агитации среди верующих, сознается, что он делал большой вред для Соввласти не по собственной инициативе, а под влиянием проф. НОВОСЕЛОВА и обвиняемого ЛЕВКОВСКОГО:

«НОВОСЕЛОВ в беседе со мною советовал внушать прихожанам, что Соввласть преследует религию и потому является богопротивной. Я же считал грехом противиться власти, но допускал такие случаи: когда ко мне приходили старушки и роптали на власть, я разъяснял им, что, может быть, эта власть исправится, а, может быть, и совсем переменится, т. е. установится другая власть, как это и раньше бывало. Признавая

вредность таких разъяснений, я заявлял, что подобные мысли мне внушены НОВОСЕЛОВЫМ и ЛЕВКОВСКИМ».

(т. III, стр. 964).

Об использовании организацией "Истинного Православия" каждого мероприятия Соввласти в а/с целях, обвиняемый БАРТОЛОМЕЙ показывает:

«Во время моей второй поездки в Ленинград к архиеп. Димитрию Гдовскому в июле 1930 года я спросил его, как быть с патентами, введенными Соввластью на продажу свечей и просфор в церквях? Владыко сказал, что нужно внушать церковному совету, что от патентов отказываться не следует, но одновременно доводить до сознания верующих, что это мероприятие власти противно духу православия, т. к. приравнивает церковь к лавочке. Этот разговор я передал АНИСИМОВУ, а последний беседовал на эту тему с церковным советом».

(т. II, стр. 382).

Свидетели а/с агитации приводят следующие случаи в своих показаниях:

«Священник БУБЛИКОВ всегда ругается последними словами, когда к нему обращаются верующие из приходов, признающих митр. Сергия, говоря при этом: "Вы продались антихристу, в вашей церкви поминают власть сатаны — туда и идите, а ко мне не приставайте, я еще дождусь, когда не будет этой власти, и вам тогда придется туго».

«Священник же ИЩЕНКО еще злее БУБЛИКОВА и всегда говорит верующим, что скоро эту бесовскую власть сотрут в порошок. В частности, в сентябре 1930 года, во время богослужения, собрав вокруг себя группу верующих, ИЩЕНКО говорил: "Жидовская власть собирается совсем уничтожить православную церковь, но верующие не должны дремать, а нужно дать отпор такой власти, чтобы от нее только перья остались"».

(свид. КОНОПАТИКОВ — т. IV, стр. 1262).

«КОЗОРЕЗ, АНИСИМОВ и СОЛОДОВ в разговоре со мной неоднократно высказывались, что для верующих наступили последние времена, и воцарился антихрист, который мучает православных и заставляет их бежать в пустыню».

(свид. КАЗАНСКИЙ — т. IV, стр. 1274).

«Серпуховские священники во главе с ИЩЕНКО — отъявленные враги Соввласти, и в таком же духе настраивают своих прихожан. Однажды я попробовал зайти в собор, где служил ШИШКАНОВ, но монашки стали на меня кричать: "Ты куда лезешь, антихристка? Ты за Советскую власть и колхозы и хочешь своим присутствием осквернить наш храм". В это время на паперть вышел ШИШКАНОВ и заявил: "Вы предатели, сволочи, красные шпионы, пришли из ОГПУ, чтобы высматривать"».

(свид. монашка СЕРОВА — т. IV, стр. 1391).

«БОГОМОЛОВА часто приходила в собор и агитировала, что не нужно допускать арестов священников и их высылку, иначе погибнет религия».

(свид. монашка ЛЕОНОВА — т. IV, стр. 1473).

«Мне еще известно, что монахи Желтиковского монастыря распространяют слухи, что народился антихрист. Один из этих монахов (фамилия его мне неизвестна) говорил стоявшей в очереди женщине, что на ней лежит печать антихриста. На вопрос, почему, монах ответил: "Потому что ты состоишь в кооперации и имеешь членскую книжку"».

(свид. МУРАВЬЕВ-УРАЛЬСКИЙ — т. IV, стр. 1146).

«КАБАНОВА часто собирает группу верующих и высказывается, что у власти сидят одни жидаы и издеваются над крестьянами, но "скоро придет конец жидовскому царству и тогда мы возьмем свое"».

(свид. ЮШКОВ — т. IV, стр. 1624).

Это же обстоятельство подтверждает и свидетельница БОГРОВА, которая добавляет:

«В октябре 1930 года КАБАНОВА собрала группу крестьян, говорила: "Вот до чего дожили — большевики ободрали крестьян налогами и хлебозаготовками, а теперь добрались и до церкви... мы, верующие должны протестовать"».

(т. IV, стр. 1626).

«БУЛАНОВСКИЙ неоднократно агитировал среди крестьян и верующих, что "товарищи засели на шею крестьян и обдирают их, но им все мало, и теперь грабят церкви, чтобы откупиться от войны"».

(свид. КУЧКО и БОБРОВА — т. IV, стр. 1626 и 1628).

«В ноябре 1930 года БУЛАНОВСКИЙ доказывал верующим, что Соввласть не от Бога, а от антихриста, и что в писании сказано, будто бы эта власть скоро падет и настанет рай земной».

(свид. ЮШКОВ — т. IV, стр. 1624)

Свидетели ДРУГАНОВ и ЗАКАТОВ показывают, что обвиняемый ЛЫСЯК в разговоре с группой верующих о продовольственных затруднениях, сказал, намекая на возможность изменения политстроя в СССР: "Только царь-голод сделает свое дело". Это обстоятельство не отрицает и сам обвиняемый ЛЫСЯК. (т. I стр. 122 и т. IV, стр. 1177 и 1188)

В отношении а/с агитации обвиняемых НАДЕЖДИНА и СМИРНОВА и их связей с обвиняемым ТРОИЦКИМ дают показания свидетели КОСТИН и НИКИТИНА:

«Монах Тимон (Надеждин) и гр. СМИРНОВ по большим праздникам всегда приезжали в Деденевскую церковь и вели агитацию против Соввласти. Так, на Пасху в 1930 году СМИРНОВ говорил, что "церковная власть продана антихристу и потому верующим надо объединяться около надежных пастырей, вроде Димитрия Гдовского", а монах Надеждин добавил, что "уже скоро этих слуг антихриста будут вешать на одном фонаре с коммунистами". Во время же их приезда на Троицу в 1930 году они вели разговор, что "в народе идет брожение, Бог услышал молитву гонимых верующих и пошлет другую власть". При этом они рассказывали, что бывают в Москве в церкви Воскресения Словущего, где встречают

отца Николая (Троицкого), который передает им какие-то бумажки, и что отец Николай, а также отец Ипполит (Красновский) очень тонко ведут дело Божие».

(свид. КОСТИН — т. IV, стр. 1653).

«Монах Тимон часто говорил, что "наступят последние времена, народился антихрист и душит народ" и советовал мне зайти к отцу Николаю, когда буду в Москве, и дал адрес в церковь Воскресения на Таганке, добавив, что отец Николай все может объяснить, но я в Москву не поехала».

(свид. НИКИТИНА — т. IV, стр. 1647).

ГЛАВА 5

НЕЛЕГАЛЬНЫЕ СОБРАНИЯ

Нелегальные собрания регулярно проводились Серпуховским и Тверским филиалами организации, т. к. эти филиалы имели законченное организационное построение и активный руководящий состав; Московский же и Орехово-Зуевский филиалы проводили собрания по 3-4 человека, по предварительной договоренности и по мере возникновения вопросов, требующих обсуждения. Местом собрания служили: в Московском и Орехово-Зуевском филиалах — частные квартиры членов организации; в Твери была завербована монашка НЕЧАЕВА, квартира которой использовалась как для собраний, так и для получения корреспонденции и явок; в Серпухове собрания филиала происходили в большинстве случаев в алтарях церкви, для чего в целях сохранения конспирации часто практиковались поочередные богослужения попов, членов организации, сначала в одной, потом в другой и т. д. церквях, причем, во время таких богослужений иногда приглашались в алтарь и "миряне" — члены организации для участия в разрешении некоторых вопросов. Члены организации считали собрания в алтаре удобными в том отношении, что они не возбуждают никаких подозрений и всякая "опасность" может быть быстро предупреждена, т. к. в то время, когда идет обсуждение деловых вопросов, — один член организации исполняет церковную службу и обязанности "дозорного", одновременно и быстро может предупредить находящихся в алтаре членов организации при всякой "тревоге"; последние же всегда находятся в богослужебном облачении и в любую минуту могут оказаться "при исполнении служебных обязанностей".

Член Серпуховского филиала организации, обвиняемый ШИШКАНОВ, в отношении нелегальных собраний показывает:

«За время пребывания в Серпухове (с половины 1930 года по ноябрь) помню следующие нелегальные собрания Серпуховской группы к.-р. организации: первое — в начале июня на квартире ИЩЕНКО, а потом у ИГНАТЬЕВА Д. по приглашению ИЩЕНКО собрались: я, КРЕМЫШЕНСКИЙ Анатолий, КАПИЛУС, ИЩЕНКО и ИГНАТЬЕВ; на этом совещании ИЩЕНКО вел разговор о необходимости его поездки в Ленинград; второе — во время праздника "взыскания погибших" в июле 1930 года, в алтаре церкви Покрова, куда собрались: я, ИЩЕНКО, ТРУСОВ, БУБЛИКОВ, РЫБАКОВ, ТРУСИЛИН, КАПИЛУС; третье — на праздник Серафима

Саровского в августе 1930 года, в алтаре кладбищенской церкви, на котором были: я, ИЩЕНКО, КАПИНУС, ТРУСИЛИН, БУБЛИКОВ и ИГНАТЬЕВ Д., о чем говорили на этих собраниях я не помню».

(т. I, стр. 275)

Более откровенные показания о нелегальных собраниях дает обвиняемый ТРУСОВ:

«Серпуховская группа к.-р. организации систематически устраивала нелегальные собрания для обсуждения организационных и тактических вопросов своей а/с деятельности и для выработки методов вербовки в организацию новых членов»;

«На одном из таких собраний в июле 1930 года в алтаре собора присутствовали: я, ИЩЕНКО, ТРУСИЛИН, КАПИНУС, БУБЛИКОВ и ИГНАТЬЕВ Д. ИЩЕНКО сделал информацию о положении в ссылке епископа Максима (обвин. ЖИЖИЛЕНКО) и предложил оказать ему материальную помощь. Это предложение было принято, и там же произвели сбор, причем, каждый участник собрания дал 10 руб.; деньги передали мне для вручения ДУБРОВНОМУ, что я и сделал, а последний переслал их по назначению».

(т. I, стр. 332 и 343).

Обвиняемый КАПИНУС дает показания о трех собраниях в алтарях Серпуховских церквей: в начале и конце июля, и в августе 1930 года, на которых обсуждались вопросы: о поездке ИЩЕНКО в Ленинград, о выборе его нелегальным благочинным и о помощи ссыльным, причем, в результате обсуждения последнего вопроса было поручено ТРУСИЛИНУ обратиться также и к верующим об оказании материальной помощи высланным, что ТРУСИЛИН и сделал.

Свидетели дают показания, что до ареста и высылки обвиняемого ЖИЖИЛЕНКО Серпуховский филиал организации устраивал нелегальные собрания своих членов также преимущественно в алтарях церквей:

«Епископ Максим часто устраивал нелегальные собрания в алтаре собора, где обсуждались различные вопросы а/с характера; участники этих собраний ругали Соввласть и распространяли слухи, что "турка Сталин организовал гонение Церкви и хочет, чтобы священники служили за него молебны».

(свид. монашка КАЛИНИНА — т. II, стр. 483).

«Серпуховские попы во главе с ИЩЕНКО часто собирались в собор по ночам и зажигали там огонь, хотя службы никакой в это время и не было. На эти собрания ходил также и член коллегии защитников — АНДРОННИКОВ, который дружил с попами. К ним же примыкали бывшие торговцы — УЛИТИН и КУЗНЕЦОВ, которые распространяли слухи, что, как только слетит Соввласть, первая петля будет красным попам».

(свид. КЛЕВАШЕВ и СЕЛИВАНОВА — т. IV, стр. 1315, 1417).

Свидетели СОЛОДИЛОВА и ДУНАЕВ отмечают, что епископ Максим иногда проводил нелегальные собрания на квартире обвиняемой КОПИКНОЙ, где в целях конспирации служил молебны и устраивал торжественные обеды. Под ширмой этих молебнов "епископ Максим внушал

собранными, что Соввласть преследует религию, и учил, как лучше подойти к верующему, чтобы они не признавали Соввласть" (т. IV, стр. 1401).

«На этих обедах среди собиравшихся к КОПИНКИНОЙ попов велись разговоры о том, что международное положение складывается не в пользу Соввласти, и потому эта власть должна скоро слететь, для чего и верующие должны организовываться, чтобы помочь активным к.-р. силам в борьбе с Соввластью и коммунистами».

(т. IV, стр. 1278).

Тверской филиал организации почти со времени своего возникновения обзавелся конспиративной квартирой, завербовав для этой цели обвиняемую НЕЧАЕВУ, с которой ЛЕВКОВСКИЙ договорился о собраниях, явках и корреспонденции. Согласно показанию ЛЕВКОВСКОГО:

«С НЕЧАЕВОЙ у меня была договоренность, что всю корреспонденцию на мое имя будет получать она и передавать мне; делалось это в целях конспирации, т. к. я хотел сохранить мои связи от репрессий».

(т. II, стр. 737).

Сама НЕЧАЕВА показывает, что еще в 1927 году ЛЕВКОВСКИЙ обратился к ней с просьбой, чтобы вся корреспонденция получалась по ее адресу. Дав на это согласие ЛЕВКОВСКОМУ, НЕЧАЕВА стала получать письма из Ленинграда, Москвы и Серпухова, которые передавала ЛЕВКОВСКОМУ (т. III, стр. 884). С тех пор ЛЕВКОВСКИЙ начал систематически устраивать собрания на квартире НЕЧАЕВОЙ, о чем он дает такие показания:

«На квартире НЕЧАЕВОЙ несколько раз происходили собрания, на которых я читал литературу собственного произведения ("О двух путях" и "Беседа со старцем Алексием"). Такие собрания я назначал заранее и приглашал БАРТОЛОМЕЯ, ФЕССАЛОНИЦКОГО, КОЗОРЕЗА, АНИСИМОВА и СОЛОДОВА».

(т. II, стр. 737).

Свидетель БЕРЕЗИН дополняет, что на этих собраниях присутствовали обыкновенно и монашки КРЫЛОВА и НАУМОВА, которые также принимали активное участие в обсуждении а/с вопросов (т. IV, стр. 1241).

Обвиняемый БАРТОЛОМЕЙ, детализируя показания ЛЕВКОВСКОГО, говорит, что собрания происходили не только на квартире НЕЧАЕВОЙ, но и на квартире другой обвиняемой — монашки ГЕРАСИМОВОЙ:

«15 марта 1930 года на квартире Вассы ГЕРАСИМОВОЙ, под видом чаепития, состоялось нелегальное собрание, на котором обсуждались вопросы тактики, какой следует придерживаться в отношении Соввласти, чтобы по возможности оградить себя от репрессий, не прекращая работы. На этом совещании говорилось также и о том, что митрополит Сергей продался большевикам, и потому мы должны попрежнему избегать с ним всякого общения и разъяснять верующим действительное положение. Аналогичные совещания происходили и в другое время, причем, присутствовали на них обыкновенно следующие лица: я, ЛЕВКОВСКИЙ, ФЕССАЛОНИЦКИЙ, АНИСИМОВ, КОЗОРЕЗ, ГЕРАСИМОВА и СОЛОДОВ».

(т. II, стр. 752, 753).

Сама обвиняемая ГЕРАСИМОВА по вопросу о нелегальных собраниях на ее квартире показывает:

«Я подтверждаю, что по просьбе священника Бартоломея предоставляла свою квартиру для собраний духовенства, которое собиралось у меня периодически, в лице БАРТОЛОМЕЯ, ЛЕВКОВСКОГО, АНИСИМОВА, КОЗОРЕЗА и СОЛОДОВА».

(т. III, стр. 865 и 867).

В тех случаях, когда члены организации находили возможным организовать открытое а/с выступление верующих, они приглашали на свои совещания и наиболее надежных членов церковного совета, перед которыми, под видом защиты церкви от безбожной власти, ставили задачу возбудить верующих против мероприятий Соввласти и общественных организаций, создать недовольство и толкнуть их на массовое выступление "в защиту святыни". Такие совещания были в 1929-1930 годах, и, на основании показаний ФЕССАЛОНИЦКОГО, представляются в следующем виде:

«В начале августа 1929 года было созвано неофициальное заседание церковного совета и всего нашего духовенства. Обсуждали вопрос в связи с разговорами о закрытии нашей церкви, причем, было решено возбудить ходатайство об отсрочке закрытия, а если это ходатайство удовлетворено не будет, то апеллировать к верующим, которых мы насчитывали до 25 тысяч. Практически это предполагалось сделать таким образом: созвать собрание верующих и объявить им о предстоящем закрытии церкви, а также объявить и час, когда явится комиссия по закрытию церкви. Так и было сделано, но комиссия явилась без предварительного извещения, и потому закрытие церкви произошло без инцидентов».

(том III, стр. 834).

Через год, когда по требованию общественных организаций был возбужден вопрос о закрытии главного гнезда к.-р. деятельности Тверского филиала организации — Желтиковского монастыря — обвиняемыми была сделана вторичная попытка использовать создавшееся положение в а/с целях. По этому поводу обвиняемый ФЕССАЛОНИЦКИЙ показывает:

«В августе 1930 года по инициативе ЛЕВКОВСКОГО было созвано нелегальное собрание церковного совета и духовенства по вопросу о предстоящем закрытии Желтиковского монастыря. По этому поводу ЛЕВКОВСКИЙ сказал следующее: "Хотя и есть окончательное решение ВЦИК о закрытии, но нам нужно собрать подписи верующих и подать заявление во ВЦИК; если же из этого ничего не выйдет, тогда монастырь придется сдать, но в таком случае мы должны разъяснить верующим, что нами сделано все возможное для сохранения монастыря, после чего назначим последнюю службу и объявим постановление власти о закрытии монастыря, вопреки желания верующих"».

(т. III, стр. 849; т. IV, стр. 1151, 1190-1192, 1214, 1215).

Филиал к.-р. организации "Истинного православия" в селе Гора Орехово-Зуевского р-на проводил нелегальные собрания в большинстве на квартире обвиняемого БУЯНОВА, о чем свидетель УТКИН показывает:

«Летом 1930 года я зашел к БУЯНОВУ и застал там священника КРЫЛОВА, а также монашек САВИНОВУ и ЛОБЗИНУ, которые сидели за столом; КРЫЛОВ держал в руках бумагу, отпечатанную на машинке, и сказал мне: "Садись, Василий, послушал правду о православной религии в России". После этого он начал читать бумагу, в которой говорилось, что все монастыри позакрыты, Соввласть проводит гонение на религию и является властью антихриста. БУЯНОВ сильно волновался во время чтения и временами вставлял свои замечания: "Надо поднять народ против извергов рода человеческого". А ЛОБЗИНА и САВИНОВА крестились и вздыхали. КРЫЛОВ приглашал меня еще заходить к БУЯНОВУ, но больше я не заходил».

(т. IV, стр. 1649).

Сам обвиняемый БУЯНОВ сознался, что он "читал приносимые КРЫЛОВЫМ а/с листовки, которые и возвращал ему после прочтения, но активной к.-р. работы не вел" (т. IV, стр. 1668).

ГЛАВА 6

АНТИКОЛХОЗНАЯ АГИТАЦИЯ

Кроме антиколхозной агитации в проповедях, на исповедях и в частных беседах участники к.-р. организации "Истинного православия" уделяла колхозному вопросу специальное внимание, проникая в массы крестьянства путем высылки в деревню монашек со специальными заданиями по антиколхозной работе, устраивая торжественные богослужения в деревнях и делая попытки создания своих ячеек на местах;

При этом основные установки организации в антиколхозной работе заключались во внушении крестьянам, что колхозы — это организации антихриста, принадлежность к которым влечет вечные муки в аду, что весь труд колхозников уходит на пользу "ненасытной" власти антихриста, и что все равно скоро будет война, Соввласть погибнет, и тогда колхозников будут подвергать пыткам, причем, в зависимости от обстоятельств — применялись и угрозы отлучения от православия и изгнания из церкви, а также практиковался отказ от исповедий членов колхоза. На основе этих положений организация и развивала а/с работу в деревне. Серпуховский филиал организации, помимо систематической антиколхозной агитации, при каждом удобном случае, специально командировал в деревню двух членов филиала: в село Березня — БУБЛИКОВА, который, однако, не смог там закрепиться на продолжительное время и вынужден был выезжать по праздникам, а в село Липецы — ДУБРОВНОГО, который на некоторое время занял Липецкий приход и организовал там свое хозяйство в виде пасеки. Как БУБЛИКОВ, так и ДУБРОВНЫЙ всю а/с работу в указанных селах строили на антиколхозной агитации, используя для этой цели и монашек, по существу чего свидетели показывают:

«До конца 1929 года ДУБРОВНЫЙ имел свою пасеку в селе Липецы, которая потом отошла под колхоз. Еще до этого ДУБРОВНЫЙ вел антиколхозную агитацию, а после отнятия пасеки — колхоз у него с языка не сходил; лично мне он говорил: "Не нравятся мне эти порядки — они

ведут к гибели; вот если бы не колхоз — все было бы цело, а так оставляют только одни тряпки»).

(свид. Дивеев — т. IV, стр. 1469).

«Поп БУБЛИКОВ прибыл в село Березня в марте месяце 1930 года и начал вести работу по открытию закрытой перед этим церкви, что ему и удалось путем внушения верующим, что он является истинным священником и будет твердо стоять на защиту религии, не боясь никаких гонений и репрессий. БУБЛИКОВ привез с собой трех монашек, которые сразу же начали вести антиколхозную агитацию, называя колхозы дьявольским изобретением».

(свид. ЧИСТЕХИН — т. IV, стр. 1491).

«БУБЛИКОВ часто произносил проповеди в селе Березня, в которых доказывал, что "трактор сделан для угнетения человечества" и призывал помнить, что "Христос страдал за веру, а потому и мы должны страдать и не поддаваться большевикам, оказывая поддержку друг другу, а особенно страдающим в ссылках духовенству, и помятуя, что так долго продолжаться не может, за границей знают нашу участь и скоро освободят нас, а кто состоит в колхозе, тому будет первая петля". Привезенные же БУБЛИКОВЫМ монашки распространяют слухи, что на свете нет дела, грешнее колхозов».

(свид. ГЛУХОВ — т. IV, стр. 1495).

«БУБЛИКОВ агитирует в селе Березня, что колхозы и совхозы — организации сатаны и потому, кто вступает в эти организации, тот противник Бога. Монашки же, привезенные БУБЛИКОВЫМ, беседуя с колхозниками говорят: "Мы бы тоже работали в поле, но только не в колхозе, т. к. Бог накажет за работу в колхозе"».

(свид. учительница БРАНДУКОВА — т. IV, стр. 1484).

«В селе Березня был организован возле церкви колхозный склад, в котором стояли также и трактора, чем воспользовался поп БУБЛИКОВ и начал вести агитацию, что "трактор — сатанинский инструмент, и его надо подальше угнать от церкви", и что колхозы ведут к забвению Бога, но нужно помнить, что скоро будет другая власть, которая с колхозниками расправится».

(свид. КОЛОБОВ — т. IV, стр. 1487).

«Вместе со мной в церковной сторожке живут еще две монашки и священник БУБЛИКОВ, который нас всегда учил, чтобы мы убеждали крестьян о необходимости посещения церкви и говорили им о страшном суде и о том, что колхозы окончательно доконали священников. Мы, как подчиненные БУБЛИКОВА, выполняли его советы и часто разговаривали с рабочими совхоза "Большевик" о том, что они большие грешники, т. к. работают по праздникам и не ходят в церковь. Ходили мы летом работать в дер. Брятино, т. к. там единоличники, а работать в колхозах нам БУБЛИКОВ запрещал».

(свид. РЕПИНА — т. IV, стр. 1499).

В отношении своей антиколхозной агитации обвиняемый ТРУСОВ показывает:

«Помню, что мне однажды пришлось говорить с тремя крестьянами и, когда я услышал от них жалобу, что плохо живется, — предложил крестьянам чаще ходить в церковь к нашим священникам. Впоследствии я часто встречал этих крестьян в церкви и говорил им, что надо отказаться от вступления в колхоз, не выполнять хлебозаготовок и не расширять посевную площадь, т. к. весь их труд идет на пользу бесовской власти, а крестьянам ничего не остается».

(т. I, стр. 332).

Обвиняемая ФАДЕЕВА показывает, какие задания давали ей члены Серпуховского филиала по части а/с работы в деревне:

«ДУБРОВНЫЙ и ТРУСОВ всегда мне говорили, что нужно прислушиваться к разговорам крестьян о закрытии церквей и о колхозах, а насчет войны и власти в деревне открыто не говорить, а можно говорить только с таким расчетом, чтобы об этом мало кто знал».

(т. II, стр. 588).

Летом 1930 года обвиняемые ИЩЕНКО, БУБЛИКОВ и ИГНАТЬЕВ устроили торжественное богослужение в деревне Дашковка, причем, как в процессе этого богослужения, так и после него собирали группы крестьян-колхозников и внушали им:

«Если вы не выйдете из колхоза — мы будем считать вас неверующими и в церковь не пустим».

(свид. ПРОПИСНОВА — т. IV, стр. 1157).

Монашка же ДРОНОВА подтвердила, что священники ИЩЕНКО, ТРУСОВ и БУБЛИКОВ в беседе с крестьянами, всегда подчеркивали:

«Кто не пойдет в колхоз, за того будем молиться и поминать его, как стойкого и богоугодного христианина».

(т. IV, стр. 1387).

Говоря о роли монашек в антиколхозной деятельности, ДРОНОВА продолжает:

«Монашки ВОЛКОВА и МЕРЗЛЯКОВА, по поручению ТРУСОВА и ДУБРОВНОГО, ходили по деревням и вели агитацию против колхозов, утверждая, что развитие колхозов приведет к закрытию церквей и голоду. Меня так же посылали священники ДУБРОВНЫЙ и ТРУСОВ ходить с этой целью по деревням, но я отказалась, т. к. боюсь холода».

(т. IV, стр. 1387).

Свидетели СЕРОВА и СОКОЛОВ показывают:

«Благочинный ИЩЕНКО всегда говорил своим прихожанам, что скоро будет война, в результате которой установится христианская власть на Руси, такая же, как в Польше, и советовал не вступать в колхозы, т. к. это противно Богу».

(т. IV, стр. 1391).

Тверской филиал организации также уделял большое внимание антиколхозной работе во всей своей а/с деятельности; во главе "а/с агитация и пропаганда", отмечены случаи такой агитации со стороны КОЗОРЕЗА, АНИСИМОВА и др. членов этого филиала, которые использовали для этой цели проповеди, исповеди и пр. и употребляли такие термины, как "вступление в колхоз — это вступление в союз с антихристом", а также брали клятву с женщин, что последние никогда в колхоз не пойдут. Кроме этих фактов свидетели указывают еще на следующее:

«В разговоре с гражданами АНИСИМОВ советовал не вступать в колхозы, т. к. все вступающие в какие-либо советские организации, совершают сделку с антихристом».

(т. IV, стр. 1391).

В марте месяце 1930 года член Тверского филиала, обвиняемый БАРТОЛОМЕЙ, был командирован нелегальным центром организации в село Иверовское Великолуцкого округа для организации ячейки и начал вести беседы с верующими, которым внушал:

«Соввласть — есть власть антихриста, и создаваемые ею колхозы — дело богопротивное, а потому с этой властью никакого общения иметь не надо».

(т. IV, стр. 1223).

Кроме агитации на месте, обвиняемый КОЗОРЕЗ часто посылал письма своим родственникам на Украину; в этих письмах, изъятых при обыске у его родственников, КОЗОРЕЗ ведет активную антиколхозную агитацию. Вот характерные выдержки из писем КОЗОРЕЗА:

«Скоро Вас будут принуждать в коммуну записываться и работать, но не соглашайтесь ни под каким видом; будут ссылать Вас — не бойтесь, везде Бог есть, сейчас тысячи страдают за веру Христову в ссылках и тюрьмах»;

«По поводу того, что я не еду домой, я писал Вам, что, если ехать домой, то надо работать на антихриста, а я не хочу на них работать...»

Все приходится отдавать ненасытной богопротивной власти, а сейчас введение коммун — ничего своего не будет в крестьянстве, будет общий труд и общий котел, а кто не согласится — будут ссылать. Рабочих на фабриках они уже взяли в свои руки, а теперь придираются к крестьянам. Ясно, что воцаряется антихрист»;

«У нас уже начинают подгонять под видом разных союзов, коллективов, продовольственных книжек — все это ведет к печати антихриста, а кто примет печать, тот будет слугой антихриста»;

«Чтобы Вам лучше было — откажитесь от земли; враг хитро действует через жидов, но вы ухитряйтесь, как полегче, чтобы и врагов не раздражать, и от Бога не отступить».

(т. V, стр. 169).

Согласно показаний свидетеля ЮШКОВА, обвиняемый БУЛАНОВСКИЙ часто собирал в церкви по праздникам группы крестьян и внушал им:

«Соввласть хочет закабалить Вас, загоняет в колхозы, душит налогами и хлебозаготовками; скорей бы война, тогда придут китайцы или французы и установят в России порядок».
(т. IV, стр. 1624).

ГЛАВА 7

КОНТРЕВОЛЮЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СРЕДИ РАБОЧИХ

Организация "Истинного Православия", имея сильные группы в таких центрах текстильной промышленности, как Тверь и Серпухов, стремилась создать себе авторитет и влияние среди отсталой массы рабочих, "продвигая" для этой цели в церковные советы верующих рабочих и обрабатывая их в а/с духе, путем проявления "отеческой заботливости" о рабочих, находящихся "в гадких условиях".

При этом из среды старых работниц, преимущественно пенсионерок и выходцев из деревни, — вербовался кадр кликуш, использовавшихся в качестве "приводного ремня" для распространения своего влияния на рабочие казармы, где велась агитация за посещение церквей и срыв пятилетки. В этом отношении характерны следующие факты:

«Монах ТРУСОВ, останавливая на улицах знакомых рабочих, говорит им: "Сейчас только через церковь можно добиться улучшения положения рабочих, поэтому вся рабочая масса должна ходить в церковь, и тогда скорее можно будет сорвать пятилетку и все хлебозаготовки, а там и Америка подоспеет на помощь».

(свид. Синадский — т. IV, стр. 1175).

«Большую а/с работу проводили монахи КОЗОРЕЗ и АНИСИМОВ, среди работниц Тверской мануфактуры, из числа которых они создали группу своих почитательниц, почти ежедневно посещавших Желтиковский монастырь и засиживавшихся там иногда до 2-х часов ночи. Эти работницы, под влиянием агитации монахов, были настроены враждебно по отношению ко всему советскому; были случаи, когда эти женщины не пускали детей в школу, и заставляли пионеров снимать красные галстуки, а одна из особых почитательниц монахов — работница ВЕСЕНКОВА — носила траур по случаю расстрела священника ГВОЗДЕВА».

(свид. КОПЫЛОВА — т. IV, стр. 1246-1248).

«Работница Тверской мануфактуры ШАПОЧКИНА, проживающая в рабочей казарме, под влиянием агитации КОЗОРЕЗА и АНИСИМОВА, притворяется святой, и известна среди рабочих под кличкой "Богородица". ШАПОЧКИНА имеет различные "целебные" травы, занимается "колдовством" и демонстративно крестит все предметы, с которыми она соприкасается».

(свид. АНДРЕЕВА — т. IV, стр. 1249, 1250).

«Бывший крупный торговец КУЗНЕЦОВ П. В. (член Серпуховского филиала) в последнее время устроился на службу в тракторную колонну,

но попережнему поддерживает связь с попами ИЩЕНКО, БУБЛИКОВЫМ, РЫБАКОВЫМ и др. и постоянно ведет среди рабочих тракторной колонны такую агитацию: "Вы работаете в гадких условиях и все на коммунистов, лучше бы бросили работу да шли домой, и почаще посещали бы церковь, т. к. священники — хорошие люди и молятся за лучшую жизнь».

(свид. МАМОНОВ — т. IV, стр. 1264).

«В разговоре с верующими ИШЕНКО часто спрашивает, как живут рабочие? И говорит, что священники о рабочих заботятся больше, чем большевики, надо только не допускать ослабления религии. Вот и СТАЛИН сделал распоряжение не закрывать церкви, т. к. побоялся верующих».

(свид. ДРОНОВА — т. IV, стр. 1387).

Кроме отмеченных случаев, организация "Истинного Православия" подбирала наиболее подходящий элемент из отсталых рабочих, соответствующим образом воспитывала их и использовала в своей к.-р. деятельности. Так, Тверским филиалом были завербованы рабочий фабрики "Пролетарка" — ВОЛКОВ, 70-ти лет, с большим производственным стажем, который под видом церковного старосты ездил по поручениям членов филиала в Ленинград для связей с центром, участвовал на нелегальных собраниях и выполнял другую работу; ткачиха той же фабрики — ПАНЫШЕВА, 38-ми лет, с 22-летним производственным стажем, ездила с БАРТОЛОМЕЕМ в село Иверовское под видом певчей и помогала ему в работе по организации к.-р. ячейки. В Серпухове же был использован рабочий Ситценабивной фабрики КОСТИН, 59-ти лет, с 40-летним производственным стажем, который, будучи церковным старостой, также выполнял различные задания филиала.

ГЛАВА 8

ПОМОЩЬ ВЫСЛАННЫМ ЕДИНОМЫШЛЕННИКАМ, ПОМИНОВЕНИЕ ССЫЛЬНЫХ КУЛАКОВ

Большое место в работе к.-р. организации занимала помощь высланным, а главным образом, а/с агитация среди населения на этой почве. Во всех церквях, где попами были члены организации «Истинного Православия», систематически производились поминовения ссыльных «за здравие» и читалась специально составленная центром организации молитва, в которой главное место занимают такие выражения:

«Буди, Господи, милостив — молит Тя многострадальная Церковь Твоя... Помяни, праведный Боже, обещание Твое неложное: «Созижду Церковь Мою, и врата адовы не одолеют Ея»».

После прочтения этой молитвы, обыкновенно происходило обращение к молящимся о необходимости оказать материальную помощь «в изгнании сущим пастырям», и производился тарелочный сбор. Кроме того, во многих церквях существовал такой порядок, что с доходов каждого попа удерживался известный процент в пользу ссыльных. Собираемые таким образом деньги частично отправлялись в ссылку по почте, а частью переводились на товары,

которые отправлялись по назначению с нарочными-монашками. Сами же арестованные члены организации так оценивают свою деятельность в этой области:

«Когда я приехал в Серпухов — там уже был установлен порядок поминаения за богослужениями сосланных священников, причем, это поминование являлось ярко выраженной демонстрацией, имеющей целью возбудить верующую массу против мероприятий Советской власти».

(обвин. ИЩЕНКО — т. I, стр. 223).

«Во время богослужения я читал молитву за многострадальную Православную Церковь, содержание которой наталкивало верующих на мысль, что Церковь и православная вера гонимы и преследуются Соввластью».

(ТРУСИЛИН — т. II, стр. 404).

«Поминования за богослужениями священников, находящихся в тюрьмах и ссылках, были направлены к возбуждению недовольства верующих существующим политическим строем, а также имели целью изобразить высланных как мучеников за веру и правду».

(обвин. ДУБРОВНЫЙ — т. II, стр. 417).

«В церкви Покрова, в которой я служил, был установлен такой порядок, что каждый священник давал ежемесячно 15 руб. для высланных».

(обвин. КАПИНУС — т. II, стр. 446).

«Для оказания помощи высланным я давал один раз двадцать, а другой раз пять руб. монашке Елизавете ВОЛКОВОЙ, на пасху же 1930 года я дал ВОЛКОВОЙ 40 руб., т. к. она в это время ездила в Архангельскую губ. к ссыльным. В октябре я дал ВОЛКОВОЙ еще 5 руб., кроме того, за 1930 год я давал для помощи ссыльным монашке Феодосии — 3 руб. и монашке ПРИНЦЕВОЙ — 10 руб. Всего, таким образом, я пожертвовал 68 руб., не считая ежемесячного взноса по 10 руб.».

(обвин. БУБЛИКОВ — т. II, стр. 455).

«Моя жена ездила в ссылку и возила высланным священникам деньги и одежду, которые она получала от дьякона ЧЕРНЯВСКОГО».

(обвин. КРЫЛОВ И. Ф. — т. I, стр. 370).

«У меня жил монах ТРУСОВ, к которому часто ходила монашка ВОЛКОВА. С ВОЛКОВОЙ я ездила в ссылку и возила сухари и одежду».

(обвин. ПОВЕДСКАЯ — т. II, стр. 549, 553).

«Несколько раз я давала ВОЛКОВОЙ деньги в пользу ссыльных, т. к. принадлежу к священникам, которые не признают Соввласть».

(обвин. ШАРАПОВА — т. II, стр. 690).

В общем, размер материальной помощи ссыльным определяется в сумме около 200 рублей с каждого члена организации, не считая того, что собиралось среди верующих. Монашка ВОЛКОВА по существу своих поездок в ссылку показывает:

«Я принимала участие в поездках к священникам, высланным за к.-р. деятельность и сама возила деньги и сухари к месту ссылки — в Архангельскую губ. Считаю, что я страдаю за православную веру, на которую Соввласть проводит гонение».

(том II, стр. 524).

Относительно порядка сборов денег среди верующих дает показания свидетель ЧЕРНЯВСКИЙ:

«В Серпуховских церквах до последнего времени читалась молитва за многострадальную Церковь, причем по окончании этой молитвы верующие призывались оказать материальную помощь ссыльным».

(т. III, стр. 1030).

Свидетель же КЛЕВАШЕВ показывает и о другом способе собирания средств верующих — путем подписного листа:

«В мае 1930 года в Серпуховском соборе было собрание верующих, где меня заставили подписаться под какой-то бумагой, впоследствии оказавшейся подпиской о помощи ссыльным попам. Тогда священник КАПИЛУС вел с верующими такую беседу: «Коммунисты задавили налогами Церковь и разрушают матушку-Россию, но пострадаем немного и скоро настанет наш день»».

(т. IV, стр. 1417).

Член организации ТРУСИЛИН сознается, что после прочтения молитвы «О многострадальной Церкви» он обратился к верующим с речью, в которой заявил:

«Рабы Божии, православные христиане, пожертвуйте для ссыльных священников, кто сколько может».

(т. I, стр. 397).

После этого, по словам ТРУСИЛИНА, начался тарелочный сбор. Член Тверского филиала организации, монашка НАУМОВА показывает:

«Помощь осужденным и ссыльным своим единомышленникам я оказывала деньгами и шитьем для них одежды, но кому персонально и как это делалось — я не скажу, т. к. не хочу предавать людей, делающих доброе дело».

(т. III, стр. 915).

Свидетель дьякон ЛОБЦОВ показывает:

«Молитву за многострадальную Церковь КРЫЛОВ привез из Ленинграда, а когда она истерлась от употребления — такую же молитву ДВОРЯНСКИЙ (арестованный член организации) привез из Москвы или Серпухова; эта молитва читалась КРЫЛОВЫМ и ДВОРЯНСКИМ по воскресеньям и праздникам — иногда стоя, а иногда на коленях. Молитва эта представляет из себя набор слов, подобранный с таким расчетом, чтобы произвести впечатление на верующих и натолкнуть их на мысль, что Православная Церковь в условиях Соввласти находится в гонимом положении и что это положение нужно изменить»;

«КРЫЛОВЫМ был установлен порядок поминовения высланных за к.-р. деятельность кулаков и торговцев; так, поминались» в изгнании сущие

рабы Божии»: торговец-мясник БОБРОВ Александр, его брат Агап, трактирщик ТРЯШИН, кулак КРЫЛОВ и др. раскулаченные и высланные». (т. IV, стр. 1516).

По приговору Тверского Окрсуда в октябре 1930 года был расстрелян член организации — поп ГВОЗДЕВ за к.-р. агитацию и педерастию. Члены Тверского филиала организации в целях а/с демонстрации отслужили публичное погребение этого ГВОЗДЕВА и систематически служили панихиды по нем. Это обстоятельство БАРТОЛОМЕЙ объясняет таким образом:

«17 октября 1930 года сестра свящ. ГВОЗДЕВА сообщила ЛЕВКОВСКОМУ и ФЕССАЛОНИЦКОМУ, что приговор суда о расстреле ГВОЗДЕВА произведен в исполнение. В результате ЛЕВКОВСКИЙ произвел публичное отпевание расстрелянного в присутствии большого количества народа, а после этого в течение нескольких дней производились публичные панихиды по ГВОЗДЕВУ, причем, я лично отслужил 3-4 панихиды — за «убиенного, новопреставленного иерея Георгия». Считаю, что наш поступок является правильным».

(т. II, стр. 756, 757).

Кроме систематической к.-р. деятельности, выражающейся в подготовке свержения Соввласти, отдельные члены организации «ИПЦ» использовали также и экономические затруднения. Так, у обвиняемого ТРОИЦКОГО при обыске обнаружено заделанные в подвале ценности: 1) царские ассигнации на сумму 102 руб. 51 коп.; 2) медной монеты советской чеканки на сумму 12 р. 81 к., 3) золотых, серебряных и медных монет царской чеканки — 810 шт.; 4) серебряных колец для салфеток — 6 шт.; 5) чайных ложек — 31 шт.; 6) столовых ложек — 7 шт.; 7) 2 золотых браслета; 8) золотое ожерелье и большое количество других ценностей (т. 1, стр. 3, 9, 10).

Г Л А В А IX

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОНАШЕК, "ЮРОДИВЫХ" и "БЕСНОВАТЫХ"

Из изложенных в предыдущих разделах обзора фактов видно, что монашки играли крупную роль в системе к.-р. деятельности организации "Истинного Православия", что не скрывают и сами члены организации, давая такую оценку роли монашек:

«Члены к.-р. организации, как люди определенных политических взглядов передавали свои взгляды и верующим, используя для этого монашек, которые, ходя по домам и деревням, распространяют всевозможные слухи о Соввласти, как власти антихриста; подобный способ агитации почти всегда достигает цели и в результате получается волнение и недовольство».

(обвин. АНДРОНИКОВ — т. I, стр. 355).

«Сплетни, распускаемые монашками, — тоже один из способов работы нашей организации для подрыва доверия к власти, как власти антихриста».

(обвин. ДУБРОВНЫЙ — т. II, стр. 417).

Для большей наглядности и успешности а/с агитации и "пророчеств" о скорой гибели Соввласти — организация под видом поднятия религиозности верующих практиковала поездки различных "юродивых" и "бесноватых", которых заранее обучали, как следует притворяться хромым, одержимым бесами, что следуют говорить и пр., причем, одна из "юродивых" постоянно носила с собой специально изготовленные тетради, в которых были описаны похождения этой юродивой, и устраивала коллективные читки. Контингент этот вербовался преимущественно из среды разных деклассированных элементов и из бывших.

Этот метод к.-р. деятельности члены к.-р. организации излагают следующим образом:

«По инициативе КОЗОРЕЗА, АНИСИМОВА и СОЛОДОВА к празднику Арсения (15/III – 30 г.) в Тверь был приглашен юродивый Павлуша, который предсказывал будущее. Была также Фекла, одержимая бесами, и другие бесноватые, которые кричали и лаяли по собачьи. Приезжала из Ленинграда также и монашка Домнуша, которая пользовалась большой популярностью среди верующих, как явившаяся с того света. Домнуша рассказывала, что она была в аду и в раю и видела в раю епископа Арсения, у которого заметила на горле пятиконечную советскую звезду. Кроме того, у Домнуши была тетрадь, где записаны все ее похождения "на том свете". Эту тетрадь она давала читать верующим. Все это делалось для того, чтобы поднять религиозную фанатичность и доказать темным массам, что существует нечистая сила и дьявол».

(обвин. БАРТОЛОМЕЙ — т. II, стр. 753, 754).

КОЗОРЕЗ это обстоятельство описывает в своих показаниях таким образом:

«Юродивый Павлуша — мой хороший знакомый, и я специально приглашал его в Тверь на праздник Арсения для исполнения роли провидца, предсказания будущего и для разных советов верующим. Сделал я это по договоренности с АНИСИМОВЫМ и БАРТОЛОМЕЕМ — для поднятия религиозности среди верующих и увеличения доходов в церкви. Павлуша успешно выполнил свою роль: верующие к нему подходили и целовали иконку, которая висела на груди у Павлуши, считая его святым. Нашу церковь посещала по праздникам также бесноватая по имени Фекла, которая во время богослужения лаяла по собачьи и разными способами доказывала, что вселившиеся в нее бесы начинают неистововать. Эта бесноватая также должна была усилить религиозность верующих. Бывала у нас и Домнуша из Ленинграда, которая возила с собой тетрадку о своих похождениях "на том свете"».

(обвин. КОЗОРЕЗ — т. III, стр. 814, 816).

Сам Павлуша определяет свою личность и работу в качестве "юродивого" следующими показаниями:

«7-8 лет назад у моего отца была отобрана посудная фабрика, на которой работало 200 человек рабочих; в Тверь меня привозила купчиха Анастасия летом 1930 года, где Анастасия и монах Фотий (СОЛОДОВ) обучили меня, как ходить с палкой, как хромать и прыгать при ходьбе, и как предсказывать будущее. Кроме того Фотий учил говорить, что скоро все церкви рухнут, Соввласть все разгонит, скоро придет антихрист, а сатана уже народился и душит народ. При этом Фотий хватал себя за горло и показывал, как сатана душит народ. Дьякон Семен (КОЗОРЕЗ) советовал мне проехаться по деревням, но я отказался, т. к. от этого дохода мало. Фотий повесил мне на грудь иконку, которую некоторые женщины целовали. Подготавливаемый таким образом, я пришел в церковь и проделал все, чему меня научили».

(т. III, стр. 997).

ГЛАВА X

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Показаниями обвиняемых и свидетелей, а также вещественными доказательствами вполне установлено, что сконструировавшаяся под предлогом защиты "Истинного православия" к.-р. организация церковников, как видно из вошедших в обзор материалов, имела вполне законченную политическую установку — свержение Соввласти и восстановление монархического строя во главе с "законным царем"; для достижения этой основной цели организация развивала к.-р. деятельность во всех областях общественно-политической жизни Советского Союза, используя каждую трудность и каждое достижение социалистического строительства в своих а-с целях и проникая даже в казармы наиболее отсталых слоев рабочих через специальную агентуру — кликуш. Особо следует подчеркнуть, что организация "Истинного Православия" имела повстанческий характер, что вполне определенно вытекает из следующих данных:

1. Брошюра по названию "Беседа двух друзей" прямо призывает к восстанию против Соввласти, говоря, что «народ не имеет других путей для защиты своей веры, как грозное возмущение».

2. "Новое Евангелие" ФЕССАЛОНИЦКОГО совершенно ясно призывает все реакционные элементы к восстанию — "к ответу кулаком" на политику Соввласти.

3. Рукописи и "установка" КУЗНЕЦОВА призывают оказать помощь "крестовому походу" и организовать такое же движение внутри СССР.

4. БАРТОЛОМЕЙ в своих проповедях призывает «сделаться воинами царства Христова и умереть для блага родины».

5. Попытки создания эксцессов на почве закрытия церквей организация делала, возлагая надежды на "25000 верующих" и несомненно рассчитывая, что один из таких эксцессов может вылиться в вооруженное восстание, которое послужит сигналом для расширения этого движения и для вмешательства интервентов.

На основании вышеизложенного по следственному делу № 3015 привлекаются в качестве обвиняемых следующие лица:

1. **ЖИЖИЛЕНКО** Михаил Александрович², обвиняется в том, что в конце 1928 года вступил в к.-р. организацию "Истинного Православия" и центром этой организации был назначен руководителем Серпуховского филиала, где и проводил к.-р. работу до ареста, являясь одним из активнейших организаторов и руководителей Серпуховского филиала, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным в предъявленном ему обвинении себя не признал.

2) **КРЕМЫШАНСКИЙ** Александр Анатольевич, обвиняется в том, что в 1928 году вступил в к.-р. организацию "Истинного Православия" и был назначен центром организации руководителем Серпуховского филиала, где и проводил к.-р. работу до ареста, будучи основоположником и организатором этого филиала, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным в предъявленном ему обвинении себя не признал.

3) **КУВШИНОВ** Иван Алексеевич, обвиняется в том, что состоя активным членом нелегальной к.-р. организации "Истинного Православия", был руководителем Московского филиала этой организации и распространял в к.-р. целях антисоветскую литературу, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным в предъявленном ему обвинении себя полностью признал.

4) **ЛЕВКОВСКИЙ** Александр Евменьевич, обвиняется в том, что, состоя активным членом той же организации, был организатором и руководителем Тверского филиала; выполняя задания нелегального центра "Истинного Православия", организовал филиал в селе Гора Орехово-Зуевского р-на и ячейку в В.-Волочке; распространял к.-р. литературу организации; сам составил две а/с брошюры под названием составил две а/с брошюры под названием "О двух путях" и "Беседа со старцем Алексием", которые также распространял среди населения и устраивал коллективные читки этой литературы; организовывал нелегальные собрания на конспиративных квартирах, где обсуждались вопросы создания массовых а/с выступлений и проч.; занимался систематической а/с агитацией, как в проповедях, так и в частных беседах с верующими, воспитывая последних в монархическом духе, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным в предъявленном ему обвинении признал себя частично.

5) **ИЩЕНКО** Николай Трофимович, обвиняется в том, что был руководителем Серпуховского филиала и поддерживал личную связь с нелегальным центром "Истинного Православия"; систематически проводил нелегальные собрания, на которых обсуждались формы и методы к.-р. деятельности Серпуховского филиала; занимался систематической а/с агитацией в проповедях и в частных беседах с верующими, настраивая их против всей системы Соввласти и воспитывая в духе монархизма, т. е. в преступлении, предусмотренном ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

² Подробные сведения на него и нижеследующих приведены в Книге памяти.

В контрреволюционной деятельности сознался, но заявил, что в этой деятельности ничего противного духу "Истинного христианина" не видит и потому виновным себя не признал.

6) **КРЫЛОВ** Илья Сергеевич, обвиняется в том, что, являясь активным членом той же организации, был организатором и руководителем филиала в селе Гора Орехово-Зуевского р-на; поддерживал личную связь с нелегальным центром "Истинного Православия"; устраивал нелегальные собрания; распространял а/с литературу, т.е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично.

7) **ТРОИЦКИЙ** Николай Васильевич, обвиняется в том, что, состоя активным членом той же организации, размножал и распространял нелегальную к.-р. литературу, которую хранил у себя на квартире и в алтаре церкви; в целях обострения создавшегося летом 1930 года кризиса с разменной монетой собирал и хранил серебро и медь Советской чеканки на сумму 115 руб., т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10, 58-11 и 59-12 УК.

Виновным себя признал.

8) **БАРТОЛОМЕЙ** Владимир Владимирович, обвиняется в том, что, состоя активным членом той же организации, был ближайшим помощником руководителя Тверского филиала ЛЕВКОВСКОГО и поддерживал личную связь с нелегальным центром организации "Истинного Православия", выполняя задания последнего по созданию новых ячеек организации на местах; распространял нелегальную а/с литературу; произносил проповеди погромно-монархического характера и вел а/с агитацию, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10, 58-11 УК.

Виновным в предъявленном ему обвинении признал себя частично.

9) **ШИШКАНОВ** Василий Николаевич, обвиняется в том, что, состоя активным членом той же организации, был ближайшим помощником руководителя Тверского филиала ЛЕВКОВСКОГО, а потом КРЫЛОВА и ИЩЕНКО, выполняя задания последних; распространял нелегальную а/с литературу; произносил проповеди погромно-монархического характера и вел а/с агитацию, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10, 58-11 УК.

Виновным в предъявленном ему обвинении признал себя частично.

10) **АНИСИМОВ** Георгий Яковлевич, обвиняется в том, что, состоя активным членом той же организации, произносил проповеди погромно-монархического характера; вел а/с агитацию, настраивая верующих против всей системы Соввласти и воспитывая в духе монархизма; участвовал в нелегальных собраниях на конспиративных квартирах, где обсуждались вопросы создания массовых а/с выступлений, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10, 58-11 УК.

Виновным в предъявленном ему обвинении признал себя частично.

11) **КОЗОРЕЗ** Семен Иванович, обвиняется в том, что, состоя активным членом той же организации, поддерживал личную связь с нелегальным

центром "Истинного Православия"; занимался систематической а/с агитацией в проповедях и в частных беседах с верующими, настраивая их против всей системы Соввласти и воспитывая в духе монархизма, т. е. в преступлении, предусмотренном ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично.

12) **ФЕССАЛОНИЦКИЙ** Арсений Васильевич, обвиняется в том, что состоя активным членом той же организации, произносил проповеди погромно-монархического характера; вел а/с агитацию, настраивая верующих против всей системы Соввласти и воспитывая в духе монархизма; участвовал в нелегальных собраниях на конспиративных квартирах, где обсуждались вопросы создания массовых а/с выступлений, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10, 58-11 УК.

Виновным в предъявленном ему обвинении признал себя частично.

13) **КРАСНОВСКИЙ** Ипполит Николаевич, обвиняется в том, что, состоя активным членом той же организации, поддерживал личную связь с нелегальным центром "Истинного Православия"; прятал в храме нелегальную а/с литературу; занимался систематической а/с агитацией в проповедях и в частных беседах с верующими, настраивая их против всей системы Соввласти и воспитывая в духе монархизма, т. е. в преступлении, предусмотренном ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично.

14) **ТРУСОВ** Василий Федосеевич, обвиняется в том, что, состоя членом той же организации, принимал участие в нелегальных собраниях Серпуховского филиала и занимался систематической к-р агитацией среди верующих и крестьян, которых настраивал в монархическом духе, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК

Виновным себя признал частично.

15) **КУВШИНОВ** Иван Иванович, обвиняется в том, что, будучи членом нелегальной к.-р. организации "Истинного Православия", распространял а/с литературу и поддерживал связь с центром организации, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя не признал.

16) **ИШКОВ** Феофан Филиппович, обвиняется в том, что, состоя членом нелегальной к.-р. организации, руководил ее филиалом в Вышнем Волочке и занимался систематической а/с агитацией с амвона и в беседах с верующими; будучи связан с центром "Истинного Православия", получал от последнего нелегальную литературу и распространял ее среди верующих; принимал участие в нелегальных собраниях Тверского филиала организации, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя полностью признал.

17) **АНДРОННИКОВ** Борис Константинович, обвиняется в том, что, состоя членом Серпуховского филиала к.-р. организации "Истинного Православия",

участвовал в нелегальных собраниях филиала, т. е. в преступлении, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя не признал.

18) **ТРУСИЛИН** Иван Данилович, обвиняется в том, что, состоя членом той же организации, участвовал в нелегальных собраниях Серпуховского филиала и занимался систематической а/с агитацией в проповедях и в частных беседах с верующими, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично.

19) **КРЕМЫШЕНСКИЙ** Анатолий Петрович, обвиняется в том, что, будучи членом той же организации, участвовал в нелегальных собраниях Серпуховского филиала и обсуждал вопросы к.-р. характера, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично.

20) **КАПИНУС** Андрей Антонович, обвиняется в том, что, состоя членом той же организации, участвовал в нелегальных собраниях Серпуховского филиала и обсуждал вопросы к.-р. характера; занимался систематической а/с агитацией, воспитывая верующих в монархическом духе, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично.

21) **ДУБРОВНЫЙ** Кирилл Иродионович, обвиняется в том, что, состоя членом той же организации, участвовал в нелегальных собраниях Серпуховского филиала и обсуждал вопросы к.-р. характера; занимался систематической а/с агитацией, воспитывая верующих в монархическом духе, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично.

22) **БУБЛИКОВ** Семен Николаевич, обвиняется в том, что, состоя членом той же организации, участвовал в нелегальных собраниях Серпуховского филиала и обсуждал вопросы к.-р. характера; занимался систематической а/с агитацией, воспитывая верующих в монархическом духе, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично.

23) **РЫБАКОВ** Никодим Дмитриевич, обвиняется в том, что, состоя членом той же организации, участвовал в нелегальных собраниях Серпуховского филиала и обсуждал вопросы к.-р. характера; занимался систематической а/с агитацией, воспитывая верующих в монархическом духе, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично.

24) **ДВОРЯНСКИЙ** Клавдий Иванович, обвиняется в том, что, состоя членом нелегальной к.-р. организации "Истинного Православия", был командирован центром этой организации в село Гора для усиления созданного

там филиала; занимался систематической а/с агитацией с амвона и в беседах с верующими, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично.

25) **ЛЕБЕДЕВ** Иван Николаевич, обвиняется в том, что, состоя членом той же организации, предоставлял свою квартиру для нелегальных собраний Тверского филиала, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя не признал.

26) **КУЗНЕЦОВ** Семен Харламович, обвиняется в том, что, будучи тесно связан с членами к.-р. организации, по их заданиям объявил себя сыном Божиим и начал сочинять, размножать и распространять к.-р. рукописи, в которых призывал верующих организации объединяться вокруг крестового похода Папы Римского для свержения Соввласти, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя полностью признал.

27) **ЛЫСЯК** Григорий Клементьевич, обвиняется в том, что, будучи членом нелегальной к.-р. организации "Истинного Православия", получал и распространял а/с литературу и занимался к.-р. агитацией, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя не признал.

28) **ВОЗНЕСЕНСКИЙ** Алексей Петрович, обвиняется в том, что, состоя членом нелегальной к.-р. организации "Истинного Православия" и будучи "духовником" активного члена Московского филиала этой организации — ТРОИЦКОГО, знал КУЗНЕЦОВА, внушив ему мысль, что последний является "сыном Божиим" и изъявил готовность сделаться "предтечей" этого "сына Божьего"; получал от КУЗНЕЦОВА и распространял а/с рукописи, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Сознался в связи с КУЗНЕЦОВЫМ и в получении от него пачек рукописей, но виновным себя не признал.

29) **ХОЛЯВКО** Василий Матвеевич, обвиняется в том, что, состоя членом нелегальной к.-р. организации "Истинного Православия", хранил 3 экз. молитвы "За многострадальную Церковь" и читал эту молитву, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя не признал.

30) **КРЫЛОВ** Иван Федорович, обвиняется в том, что, состоя членом к.-р. организации "Истинного православия", поддерживал тесную связь с членами Серпуховского филиала этой организации, а также и с административно высланными; получал и распространял а/с литературу и занимался к.-р. агитацией, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично.

31. **ЧЕРНЯВСКИЙ** Терентий Илларионович, обвиняется в том, что, состоя членом к.-р. организации "Истинного православия", получал и распространял

а/с литературу и занимался к.-р. агитацией, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя не признал.

32. **САВИНОВА** Евдокия Михайловна,

33. **ЛАБЗИНА** Марфа Фрловна,

обвиняются в том, что, состояли членами к.-р. организации "Истинного православия" в Орехово-Зуево, получали и распространяли а/с литературу и занимались к.-р. агитацией, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновными себя признали частично.

34. **КОНОПЛИН** Иван Иванович, обвиняется в том, что, состоя членом к.-р. организации "Истинного православия" в Орехово-Зуево, поддерживал тесную связь с членами Серпуховского филиала этой организации, а также и с административно высланными; получал и распространял а/с литературу и занимался к.-р. агитацией, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично.

35. **ШАРАПОВА** Надежда Константиновна,

36. **КРЫЛОВА-ЩЕРБАКОВА** Людмила Григорьевна,

37. **КАБАНОВА** Ольга Александровна

обвиняются в том, что, состоя членами к.-р. организации "Истинного православия", получали и распространяли а/с литературу и занимались к.-р. агитацией, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновными себя признали частично.

38. **НАДЕЖДИН** Тимофей Абрамович, обвиняется в том, что, состоя членом к.-р. организации "Истинного православия" в Серпухове, поддерживал тесную связь с членами Тверского филиала этой организации, а также и с административно высланными; получал и распространял а/с литературу и занимался к.-р. агитацией, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично.

39. **БАРИНОВА** Нина Григорьевна,

40. **ГЕРАСИМОВА** Васса Герасимовна,

41. **НЕЧАЕВА** Августа Павловна,

42. **НАУМОВА** Евдокия Николаевна,

обвиняются в том, что, состояли членами к.-р. организации "Истинного православия" в Орехово-Зуево, получали и распространяли а/с литературу и занимались к.-р. агитацией, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновными себя признали частично.

43. **СКВОРЦОВ** Василий Васильевич, обвиняется в том, что состоя активным членом нелегальной к.-р. организации "Истинного Православия", был активным участником Московского филиала этой организации; занимался систематической а/с агитацией, воспитывая верующих в монархическом духе;

распространял в к.-р. целях антисоветскую литературу, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично.

44. **ВОЛКОВА** Евдокия Никитична, обвиняется в том, что, состояла членом к.-р. организации "Истинного православия" в Серпухове, получала и распространяла а/с литературу и занималась к.-р. агитацией, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновной себя признала.

45. **АВРАМЕНКО** Павел Трофимович, обвиняется в том, что, состоя членом к.-р. организации "Истинного православия" в Серпухове, поддерживал тесную связь с членами Тверского филиала этой организации, а также и с административно высланными; получал и распространял а/с литературу и занимался к.-р. агитацией, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично.

46. **МЕРЗЛЯКОВА** Матрена Дмитриевна,

47. **ФАДЕЕВА** Мария Егоровна,

48. **КОРОЛЕВА** Мария Васильевна,

обвиняются в том, что, состояли членами к.-р. организации "Истинного православия", получали и распространяли а/с литературу и занимались к.-р. агитацией, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновными себя признали частично.

49. **БАРБАШОВ** Михаил Константинович, обвиняется в том, что, состоя членом к.-р. организации "Истинного православия", участвовал в нелегальных собраниях Серпуховского филиала и обсуждал вопросы к.-р. характера; занимался систематической а/с агитацией, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 58-10 и 58-11 УК.

Виновным себя признал частично <...>.

Принимая во внимание, что контрреволюционная деятельность обвиняемых полностью доказана материалами предварительного следствия,

ПО С Т А Н О В И Л:

Следственное дело № 3015 представить на рассмотрение Судебной Тройки при ПП ОГПУ МО после предварительного согласования с Прокурором Московской области.

Оперуполномоченный

«СОГЛАСНЫ»

Нач. 3 ОТД СПО ПП ОГПУ МО:

НАЧ. СПО ПП ОГПУ МО:

Источники:

- "Новомученники и исповедники Российские пред лицом богоборческой власти". Из истории гонений Истинно-Православной (Катакомбной) Церкви. Конец 1920-х — начало 1970-х годов. Международное историко-просветительское правозащитное и благотворительное общество

МЕМОРИАЛ: <http://www.histor-ipt-kt.org>

- Осипова И.И. "Сквозь огонь мучений и воды слез...": Гонения на Истинно-Православную Церковь: По материалам следственных и лагерных дел заключенных. М.: Серебряные нити, 1998. С.330.

- ГА РФ. Ф.10035. Оп.1. Д.П-28850.